

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Afløsning af de til Jordegodset knyttede Rettigheder ved Fangst af Grindehval.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5208).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—7 (se Tillæg C. Sp. 1005) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilsyn med Pensionskasser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4765; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2117).

Uden for Betænkningen var der til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Oluf Pedersen*:

Til § 9.

1) I sidste Stykke, 1ste—2den Linie, ændres „— medmindre Forsikringsraadet tillader anden Anvendelse —“ til: „— medmindre vedkommende ønsker sit Beløb udbetalt kontant —“.

Sidste Punktum udgaar.

Til § 11.

2) I sidste Stykke, 2den Linie, ændres „— medmindre Forsikringsraadet tillader anden Anvendelse —“ til: „— medmindre vedkommende ønsker det dem tilkommende Beløb udbetalt kontant —“.

I sidste Stykke, næstsidste Linie, efter „§ 18“ ændres „,“ til: „,“, og Resten af Stykket udgaar.

Til § 19.

3) I sidste Stykke, 2den—3die Linie, ændres „— medmindre Forsikringsraadet

tillader anden Anvendelse —“ til: „— medmindre vedkommende ønsker det dem tilkommende Beløb udbetalt kontant —“.

De to sidste Punktummer udgaar.

Ordføreren (Gustav Pedersen): Jeg henviser til mine Bemærkninger ved Lovforslagets første Behandling og skal blot gøre opmærksom paa, at et Lovforslag, der omfatter Omraader, hvor Forholdene har udviklet sig saa forskelligt, som Tilfældet har været med de private Pensionskasser, selvfølgelig paa en Række Felter griber ind paa en saadan Maade, at en Del føler deres Interesser gaaet for nær. Der har derfor været rettet Henvendelser af forskellig Art for at faa Lovforslaget ændret paa forskellige Punkter. Jeg for mit Vedkommende lagde heller ikke Skjul paa, at der var et Par af Paragrafferne, jeg kunde have ønsket anderledes, men det har ved en Gennemgang af Lovforslaget i Udvalget vist sig, at hvis man først begyndte at pille ved de principielle Bestemmelser her og der, vilde det betyde, at Lovforslaget ikke kom igennem i indeværende Samling, og da det efter min Opfattelse indeholder mange Værdier og er meget paakrævet, fordi det drejer sig om et Felt, hvor der i høj Grad tiltrænges Beskyttelse, vil jeg for mit Vedkommende mene, at det maa føres igennem i den Form, hvori det er forelagt. Det lille Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget og tiltraadt af den højtærede Minister, ændrer nemlig ikke noget hverken ved Principperne eller ved Lovens Virkninger, det er i Virkeligheden mere redaktionelt; det drejer sig kun om at faa de eventuelt likviderende Kasser repræsenteret ved Afviklingen, for saa vidt en Atvikling ønskes.

Der er uden for Betænkningen stillet et Ændringsforslag af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Jeg har allerede tidligere talt mig om dette Problem, som her berøres, og jeg har egentlig ikke ændret min Opfattelse; men under Hensyn til Lovens Værdi, til Betydningen af det, der ligger i Loven, har jeg ment at maatte stemme for en Ordning, der har Mulighed for at komme igennem, saadan at Lovforslaget kan blive færdigt fra Rigsdagen.

Jensen (Broby): Ved første Behandling af dette Lovforslag udtalte jeg paa min Gruppens Vegne, at vi kunde tiltræde Forslaget i det store og hele, men at der var enkelte Ting, vi kunde ønske undersøgt i et Udvalg. Vi har nu faaet Lejlighed til at undersøge disse Ting, og det har vist sig, som ogsaa den ærede Ordfører (Gustav