

[Indenrigsministeren.]

delens Forhold, og jeg tør sige, at det maa der være sørget tilstrækkeligt for gennem de Bestemmelser, der er indsat, hvorefter de paagældende Institutioner, de paagældende Erhvervs Hovedorganisationer og de paagældende Fremstillere og Importører til enhver Tid har Adgang til at fremsætte deres Synspunkter ud fra deres specielle Interesser over for, hvad der kommer til at foreligge til Offentliggørelse.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Bemærkninger skal jeg ikke komme ind paa; de var saa forvirrede, som man maaske kunde have ventet det. At der overhovedet fra dette, at vi har alt for høje indirekte Skatter, kan hentes nogen Argumentation for, at saa skal man heller ikke bære sig rationelt ad med Hensyn til paa de Omraader, det her drejer sig om, at finde Veje til eventuelt at naa til lavere Priser, begriber jeg ikke, det ligger fuldkommen over min Fattene.

Inger Gautier Schmit: Jeg har nylig set en Udtalelse, der gik ud paa, at hvis vi skulde bort fra den Toldfordyrelse, som hele Verden lider under for Tiden, maatte alle Landes Husmødre rejse sig som en Hær og kræve disse prisfordyrende Foranstaltninger fjernet. Derfor vil jeg sige over for den ærede Repræsentant for Retsforbundet, Hr. Oluf Pedersen, som udtalte sig om den Varefordyrelse, der fandt Sted gennem Toldforanstaltninger, at han maa da være saa meget ivrigere for at slutte sig til dette Forslag; thi hvis man gennem et saadant Husholdningsraad gør Danmarks Kvinder opmærksomme paa den Fordyrelse, som finder Sted for de paagældende Varers Vedkommende, vil det være et Skridt fremad i Retning af at faa rejst en saa stærk Opposition, at de siddende Regeringer bliver nødt til at foreslaa Toldraterne her i Landet nedsat.

Jeg beklager meget, at det ærede Medlem Frk. Gerda Mundt synes at mene, at Raadet ikke er paakrævet, saadan som det her er foreslaaet. Lad os sige, at det maaske ikke helt svarer til det ærede Medlems Tanker og Ønsker, lad os sige, at det ikke omfatter saa mange Bestemmelser, som tænkes kan. Dette kan jeg meget vel indrømme; men jeg ser saaledes paa det, at en Begyndelse er bedre end intet, og at blot man gaar det første Skridt, vil Opgaverne melde sig, og hvis Raadet viser sig at være det levedygtige Raad, som jeg haaber, vil det selvsagt tage disse Opgaver op en efter en, faa Bevillingen udvidet og derigennem

ogsaa faa de Opgaver taget op inden for hele Husholdningsspørgsmaalet, som det ærede Medlem ønsker. Jeg beklager derfor, at man, som den højtærede Indenrigsminister udtalte, paa staaende Fod fuldstændig afviser Raadet, fordi det ikke tilfredsstiller ens Fordringer fuldt ud. Jeg kan næsten ikke tænke mig, at dette, at Handel og Industri mangler en Repræsentant i Udvalget, skulde være tilstrækkelig Argumentation for at gaa imod Forslaget. Jeg synes, det baner Vej for en Udvikling, som maa have det ærede Medlems Sympati.

Det ærede Medlem Fru Elna Munch haabede, at dette Husholdningsraad kunde give Anvisning paa og skaffe Udveje for bedre Arbejdsvilkkaar paa forskellige andre Omraader end de her i Dag nævnte. Det ærede Medlem talte ogsaa om friskere Luft, hvor Kvinder havde deres Husholdningsarbejde. Jeg ser dette i Tilslutning til tidligere Udtalelser af det ærede Medlem, gaaende ud paa, at en af Grundene til, at det ærede Medlem, beklageligvis kan jeg sige, tænker paa at træde ud af dette Ting, er, at der ikke er tilstrækkelig frisk Luft i Rigsdagen. Hvis dette skulde være tilstrækkelig Grund for det ærede Medlem til at trække sig tilbage, kan jeg kun beklage det, idet vi jo meget ofte hører det ærede Medlem fremføre Udtalelser, der bringer en forfriskende Luftning ind i disse Lokaler. Jeg kan imidlertid ganske slutte mig til Realiteten i det ærede Medlems Udtalelser. Jeg tror, at mange Mænd vilde betakke sig for de meget daarlige Lokalteter og daarlige Arbejdsforhold, hvorunder Kvinder ofte maa gøre deres Arbejde paa Husholdningens Omraade, og det skulde i høj Grad glæde mig, om man ogsaa paa dette Omraade kunde naa et Fremskridt gennem Husholdningsraadets Virksomhed.

Den højtærede Indenrigsminister gav mig en Forklaring paa Stk. 3 i § 3, som jeg anser for en meget vigtig Bestemmelse, en Bestemmelse, som, hvis den ikke er klar, kan give Anledning til en ret skarp Kritik. Jeg maa efter denne Forklaring opfatte det saaledes, at hvis Husholdningsraadet gennem sine Analyser enten paa eget Laboratorium eller paa andre Laboratorier har konstateret en Vares Indhold og Værdi og har givet den blaat Stempel, vil det blive overvaaget meget nøje, at dette ikke misbruges til Reklamer fra vedkommende Firmas Side, som kommer til at virke paa en utiltalende Maade over for andre Firmaer, der maaske fabrikkerer en lignende Vare. Denne Forklaring kan jeg give min Tilslutning, idet jeg vilde finde det uheldigt,