

[Vesterager.]

og efter den Redegørelse, vi har faaet baade fra den højtærede Minister og fra det ærede Medlem for Færøerne, kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at vi gennemfører det her i dette høje Ting.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hauge): Jeg takker for den Tilslutning, de ærede Ordførere har givet Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i og Tilføjelse til Lov Nr. 103 af 8. Maj 1908 om Sognekirkers Udvidelse.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5083; Forelæggelsen findes i Tidenden Sp. 5034).

Sagen sættes til Forhandling.

Kirkeministeren (Dahl): Det forelagte Forslag, som er stillet af Medlemmer af Det konservative Folkeparti, afgrænser ikke nærmere, hvad der skal forstås ved „Filiakirker“. Det er absolut nødvendigt, at dette sker, før Forslaget ophøjes til Lov, idet selve Ordet „Filiakirke“ kan være forskellige Ting. Det er nødvendigt, at vi faar Klarhed over, hvad Forslagsstillerne mener dermed, og hvad Tinget mener dermed.

Siden vi fik Loven af 8. Maj 1908 om Sognekirkers Udvidelse, er der sket store Forandringer baade i Brug, Bestyrelse og Vedligeholdelse af Sognekirkerne, ja, selve Ejendomsretten til Sognekirkerne er forandret. I 1908, da Loven blev vedtaget, var et aldeles overvejende Antal af Sognekirkerne i privat Eje og kun et forsvindende Mindretal var selvejende. Nu er Forholdet ganske omvendt, idet et aldeles overvejende Antal af Sognekirkerne er selvejende og kun et lille Mindretal er i privat Eje, og dette Mindretal af Sognekirker i privat Eje aftager Aar for Aar. I det sidste Aar er Universitetskirkerne, Sorø Akademis Kirker, Bispetiendekirkerne og Domænekirkerne gaaet over til Selveje.

Ved det Forslag, som nu er forelagt fra konservativ Side, kunde der maaske være Anledning til at overveje, om der var andre

Mangler i Loven af 8. Maj 1908 end den, der paapeges i det forelagte Forslag, som trængte til at afhjælpes. Men selv om det ikke er Tiltædet, maa jeg i hvert Fald ønske, at nærværende Forslag bliver behandlet nærmere i et Udvalg i dette høje Ting.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Fibiger): Det Forslag, som Bestyrelsen for Det konservative Folkeparti paa Partiets Vegne har forelagt her, er let overskueligt, og den højtærede Kirkeminister og dette høje Ting er jo ogsaa klar over, hvad Meningen er med det. Anledningen er den, at Fortolkningen i Kirkeministeriet har været saadan, at Filiakirker ikke kunde komme ind under de gældende Bestemmelser om Sognekirkers Udvidelse. Vi mener altsaa, der er et Hul i Loven efter den Fortolkning, der har fundet Sted, og derfor synes vi, det er naturligt at forelægge dette lille Lovforslag, saadan at man ikke er i Tvivl om, at alle Kirker, som ikke er Valgmenighedskirker eller Frimenighedskirker, kan komme ind under samme Bestemmelser. Den højtærede Kirkeminister siger, at man ved ikke rigtig, hvad Filiakirker er. Ja, jeg skal ikke sige noget til, at den højtærede Minister ikke rigtig er klar over det, men allerede ved Loven af 8. Maj 1908 har man tænkt derpaa, for dér taler man ogsaa om Filiakirker, og naar man har nævnt det i Loven dengang, har man vel ogsaa været nogenlunde klar over, hvad man har ment dermed. De forskellige Kirker — og jeg kender jo nogle —, som har Benævnelsen Filiakirker, er netop særlig uheldigt stillet, fordi der ikke er henlagt nogen Midler til Udvidelse og Istandsættelse af disse. Det er derfor efter vor Opfattelse saa meget mere nødvendigt, at disse Kirker falder ind under Bestemmelserne om Sognekirkers Udvidelse i Loven af 8. Maj 1908.

Nu siger den højtærede Kirkeminister, at der er sket saa mange Ændringer med Hensyn til Ejendomsforholdet o. s. v., siden denne Lov blev vedtaget. Men jeg vil hertil sige, at det er dog denne Lov, man har brugt, hver Gang en Sognekirke skulde udvides. I 3 Aar har man set, at der var for lidt Plads i Kirkerne, og man er saa gaaet frem paa den Maade, at man har talt Kirkegængerne, derefter faaet Provstesynd, og saa har man sendt Andragende ind til Kirkeministeriet om at faa Tilskud efter den nævnte Lov. Og saa vidt mig bekendt har Ministeriet ikke nogen Sinde nægtet at gaa frem efter dens Bestemmelser. Ogsaa med Hensyn til Thyborøn Kirke, som der har været talt om ved denne Lejlighed, er man