

**[Socialministeren.]**

ciptiel Diskussion med det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen om Danmarks Stilling over for Krigsinvaliderne. Det vil være tilstrækkeligt at hævde, at Danmark i hvert Fald efter Gennemførelsen af dette Forslag staar fuldt ud paa Højde med de andre Stater med Hensyn til Opfyldelsen af deres Forpligtelser i Henhold til denne Lovgivning, og det glæder mig ogsaa, at, saa vidt jeg forstod, dette blev anerkendt af det ærede Medlem Hr. Schmidt. Naar dette ærede Medlem udtalte Haabet om, at Administrationen fremtidig vilde være præget af den rette Forstaaelse af Krigsforesnes Indstilling og hele Forhold, vil jeg hertil sige, at jeg har lovet i Udvalget at tage en Forhandling op baade med Invalidenævnet og med Invalideraadet, ligesom jeg agter at aflægge et Besøg paa Invalidenavnets Kontor i Sønderborg for at gøre disse forskellige Institutioner klart, hvorledes Opfattelsen fra forskellige Sider i Udvalget har været med Hensyn til denne Administration. Der ligger ikke i denne Opfyldelse af disse Krav fra Udvalgets Side noget om, at jeg slutter mig i al Almindelighed til den Kritik, der har været af Administrationen, men der ligger et Tilsagn om at gøre, hvad jeg kan, for at bevirke, at den Gnidning, der utvivlsomt har været, efterhaanden maa falde bort, saaledes at Administrationen i størst muligt Omfang maa vinde Bifald ogsaa fra Krigsinvalidernes Side.

Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, at han behøver ikke at nære Betænkeligheder ved den Udvidelse af Socialministerens Beføjelser, som er foreslaaet, og som forhaabentlig bliver vedtaget. Thi der er jo her kun Tale om den rent juridiske Fortolkning; paa alle andre Omraader bliver Invalidenavnets og Invalideraadets Beføjelser, som de har været hidtil, saa det kan kun være en Fordel, baade set fra disse Institutioners Side og set fra Krigsinvalidernes Side og fra alle andre Synspunkter, at man kan forelægge de rent juridiske Tvivlsspørgsmaal for Socialministeren, som efter Forhandlingerne maa formodes at være den, der bedst er i Stand til at afgøre, hvad Lovgivningsmagten har ment paa disse Omraader.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 100 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om Afløsning af de til Jordegodset knyttede Rettigheder ved Fangst af Grindehval.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1005).

Sagen sættes til Forhandling.

**Ministeren for Søfart og Fiskeri (Hauge):** Jeg skal tillade mig at forelægge og anbefale dette Lovforslag, saaledes som det er vedtaget i Landstinget.

I 1909 blev der udfærdiget et Reglement af Justitsministeriet for Grindehvalfangsten paa Færøerne, og i dette Reglement blev det fastsat, at 10 pCt. af Fangstværdien skulde henlægges til en under Lagtingets Bestyrelse staaende Fond, hvis Midler udelukkende skulde anvendes til Jordehvalrettighedens Afløsning. Til denne Fond skulde endvidere henlægges aarlig 5 pCt. af den Økonomisk Fond tilfaldende Del af Storhvalsafgiften.

I 1920 behandlede Lagtinget paa Foranledning af Arbejderforeningen „Enigheden“ i Tveraa Spørgsmaalet om Ophævelse af Jordehvalen. Man vedtog da at anmode Amtmanden om at forsøge at faa de til Jordehval berettigede Personer til at give Afkald paa Jordehvalen uden Godtgørelse; dette førte imidlertid ikke til noget.

Senere er Spørgsmaalet om Afløsning af disse Jordrettigheder paa Færøerne drøftet paa forskellig Vis, ogsaa i Færøernes Lagting. Efter at Fondens Beholdning den 1. Januar 1933 var opgjort til omtrent 150 000 Kr., anmodede Ministeriet for Søfart og Fiskeri Færø Amt om at foranledige, at Spørgsmaalet om en Ændring af Grinde-reglementet af 1909 blev taget op til Drøftelse i Samlingen i 1933. Fra Lagtinget er der saa gennem Justitsministeriet sendt en Indstilling af 18. Oktober 1934 til Ministeriet for Søfart og Fiskeri, og derefter har vi udarbejdet et Lovforslag, som i det væsentlige svarer til den Indstilling, Færøernes Lagting har gjort. Der er dog sket enkelte Ændringer. Lagtingets Forslag omfatter ogsaa Forslag om andre Rettigheder end Grindehvalsrettighederne, men da man fra juridisk Side anser det for tvivlsomt, om der kan foretages en Afløsning, som saaledes foreslaaet, uden Erstatning, eller rettere sagt, om man kan ophæve denne Ret, har man ladet dette Spørgsmaal udgaa og holdt sig alene til Grindehvalsrettigheden,