

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lovgivningen om sønderjyske Krigsinvalider.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5199).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Udvalget*, tiltraadt af *Socialministeren*:

Til § 5.

I 2det Stykke, 3die Linie, indføjes efter Ordet „Ægteskab,“: „og dette opløses ved Ægtefællens Død,“.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Det stillede Ændringsforslag samt den Paragraf, hvortil det var stillet, sattes til Forhandling.

Ordføreren (P. Mortensen): Ved Udvalgets Ændringsforslag under Nr. 2 til anden Behandling er der ved en Fejltagelse faldet nogle Ord ud af Lovforslagets § 4. Meningen med det nævnte Ændringsforslag var, at Krigsenker, der har indgaaet nyt Ægteskab, som opløses ved Ægtefællens Død, skulde i Trangstilfælde atter kunne faa tilkendt Enkeforsørgelse med $\frac{2}{3}$ af det ordinære Beløb. De Ord, der altsaa er faldet ud, foreslaas tilføjet ved det foreliggende Ændringsforslag, som jeg skal anbefale, og jeg skal dernæst anbefale selve Lovforslaget til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Schmidt: Det er ikke min Mening at forhale Lovforslagets Vedtagelse ved at gøre Bemærkninger eller fremsætte Ønsker i visse Retninger. Det har jeg gjort ved første Behandling af Lovforslaget, og jeg betragter det som et glædeligt Resultat af Udvalgsbehandlingen, at en Del af de Ønsker, man kunde have, nu er opfyldt.

Denne Lov vil jo opfylde en af de fornemste Forpligtelser, et Land kan have. Ellers er Loven jo ikke saa vidtrækkende, men i den Retning overgaar den maaske i Betydning de fleste andre Love, og man kan jo utvivlsomt sige, at Folketinget fra alle Sider har vist god Vilje til at forstaa og opfylde denne Forpligtelse.

Man kan jo sige, at Loven er noget for sig selv, og Lovens Gennemførelse i Praxis, dens Administration og Forvaltning er noget atter for sig selv. Jeg vil udtale Haabet om, at Forvaltningen, Administrationen vil være præget af den samme fornemme sociale Vilje til at gøre alt, hvad der kan gøres, for at lette Krigsofrenes tunge Skæbne.

Munch-Petersen: Ved første Behandling af dette Lovforslag har jeg allerede givet Udtryk for vort Partis Syn paa denne Sag. Det foreliggende Lovforslag indeholder jo visse Smaaforbedringer for Krigsinvaliderne, først og fremmest Bestemmelsen om Forhøjelsen af Enkeforsorgen. Angaaende et enkelt Punkt i Lovforslaget har vi Betænkeligheder, nemlig det, som paa et enkelt Omraade udvider Socialministerens Beføjelser, idet vi mener, at man snarere skulde tilstræbe det modsatte, nemlig at gøre Invalidenævnet fuldkommen uafhængigt af Statens Administration.

Paa Grund af de Forbedringer, der utvivlsomt er i dette Lovforslag, vil vort Parti stemme for det. Men jeg mener ikke, at det ærede Medlem Hr. Schmidt har Ret, naar han lige udtalte, at Loven vil opfylde en af de fornemste Forpligtelser, et Land kan have. Jeg mener ikke, at Lovforslaget opfylder de Forpligtelser, den danske Stat har over for Krigsinvaliderne. Vort Parti har forelagt et Lovforslag, som vi stadig fastholder, idet vi mener, at uden at det Minimumskrav, som det Lovforslag indeholder, bliver opfyldt, kan der ikke skabes tilfredsstillende Forhold for Krigsinvaliderne. Vi agter ogsaa senere, selv om dette Spørgsmaal maaske ikke vil komme til fornyet Behandling i denne Rigsdagssamling efter det foreliggende Lovforslags Vedtagelse, at stille vort Lovforslag paa ny med de tekniske Ændringer, som følger af Vedtagelsen af det nu foreliggende Lovforslag. Vi mener overhovedet, at det trods de Smaaforbedringer, som dette Lovforslag indeholder, er nødvendigt at fortsætte Kampen for en Forbedring af Krigsinvalidernes Kaar.

Socialministeren (Steincke): Det vil ikke være rimeligt nu at optage en prin-