

123. Møde.

Tirsdag den 9. April Kl. 13.

Formanden: Med Skrivelser af 5. ds. tilbagesender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om offentlig Auktion ved Auktionsledere og

Forslag til Lov om Afgift for offentlig Auktion m. m., hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslagene var vedtaget i Folketinget, med Anmodning, at Lovforslagene paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Med Skrivelser af samme Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Oprettelse af et Husholdningsraad,

Forslag til Lov for Færøerne om Afløsning af de til Jordegodset knyttede Rettigheder ved Fangst af Grindehval, hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Erhvervelse af Ejendomsretten til og Nedlæggelse af Banen Viborg—Aalestrup samt om Nedlæggelse af Statsbanen Høbro—Løgstør har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lovgivningen om en Stats-tidende.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5190).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren:*

Til § 3.

„1. April“ ændres til: „1. Juli“.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslaget

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes dernæst til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 79 Stemmer mod 13.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 973; Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 1639).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (A. C. Mortensen): Naar dette Forslag er kommet tilbage her til Tinget, er det, fordi Landstinget har vedtaget en Tilføjelse til § 4, der handler om Henstand. I denne Tilføjelse hedder det, at saafremt Afgørelsen ikke foreligger inden 4 Maaneder fra det Tidspunkt, da Henvendelse til Amdsudvalget om Henstand er sket, kan Fogeden dog bestemme, at en Begæring om Retsforfølgning Indledning eller Fortsættelse skal nyde Fremme, naar det skønnes at kunne tilregnes Skyldneren, at Afgørelsen ikke har kunnet træffes inden denne Frist, eller naar Udsættelse af Retsforfølgningen skønnes at ville medføre uforholdsmæssig Skade for Fordringshaveren. Denne lille Ændring kan sikkert ingen have noget imod, og Repræsentanterne i Udvalget for de 3 Partier i Tinget, som har stemt for Lovforslaget, da det før var til Behandling her, er da ogsaa enige om at indstille Lovforslaget til Vedtagelse med denne Ændring; naar Det konservative Folkeparti gaar imod, er det vel ikke, fordi man har noget imod Ændringen, men fordi man er imod Loven som Helhed. Jeg skal paa Udvalgsflertallets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.