

[Fr. Andersen (Holbæk A.)]

Understøttelse. Det staar fast, og det skal det ærede Medlem komme til at lade staa.

**Socialministeren (Steincke):** Det er ganske mærkværdigt, at man ikke kan komme ind paa den rigtige Linie for Diskussionen om Socialreformens beregningsmæssige Udgift. Det, der var forelagt, var, hvad Socialreformen vilde have kostet, hvis Forholdene i øvrigt var, saaledes som de var i Aaret 1929—30. Dette blev gaaet efter i 1933 paa Anmodning fra Venstre, der ønskede at vide, hvorledes det samme Beregningsgrundlag nu vilde stille sig. Disse Oplysninger blev givet dengang, og derefter vilde Socialreformen, alt andet lige, være kommet til, hvad Udgiften angaar, at balancere. Det er det Grundlag, Diskussionen staar om, og her er ikke nogen væsentlige Fejl. Jeg har gjort op under Finansloven hver enkelt Post, det drejede sig om, og saa vidt man kan se, drejer det sig om en Udgiftsforøgelse, en fejlagtig Beregning, paa maaske 6 Mill. Kr., fordi man paa enkelte Punkter, bl. a. Sygeforsikring og Aldersrente, havde regnet for lavt. Et helt andet Spørgsmaal er det, som det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen beskæftiger sig med, der er uden principiel Forbindelse med Socialreformens Beregningsgrundlag, det er Spørgsmaalet: Er der nogen, som i 1930 eller 1933 har lovet, at fik vi vedtaget en Socialreform, vilde Udgiftsbeløbet for det offentlige blive 165 Mill. Kr. ganske uden Hensyn til Samfundstilstandene i øvrigt? Det er der ingen, der nogen Sinde har været — undskyld Udtrykket — saa dum at mene, i hvert Fald ikke fra de Sider, der vedtog den. Det er udtrykkeligt fremdraget i det Citat, jeg anførte af det ærede Medlem Hr. Krag, foruden at jeg selv har sagt det Masser af Gange.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** Det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen sagde, at jeg havde nævnt, at der vilde blive en Besparelse paa Socialreformen paa 8 Mill. Kr. Jeg har gentagne Gange sagt, at det, der var Forudsætningen og Betingelsen fra vor Side, var, at Udgifterne efter det nye ikke blev større end efter det gamle, og det mente vi ogsaa at maatte gaa ud fra, de ikke vilde

blive, naar ellers Forholdene var de samme. Jeg har ikke Citatet hos mig, men jeg gaar ud fra, at naar jeg har nævnt 8 Mill. Kr., har der været Tale om de offentlige Udgifter; der var ogsaa Udgifter, der skulde afholdes af Arbejdsgiverne og større Udgifter, der skulde afholdes af de forsikrede selv. Men under samme Forhold i Samfundet skulde Udgifterne altsaa efter det nye ikke blive større, end de var efter det gamle.

Naar det ærede Medlem lyser efter Kanslergade-Forligets Virkninger, skal jeg sige, at naar jeg ikke svarede derpaa, var det ikke, fordi jeg ikke mente, at det havde en væsentlig forbedrende Indflydelse, men fordi jeg ikke mente, det var nødvendigt ved dette Spørgsmaals Behandling at diskutere denne Sag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Thyge Jacobsen:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen begynder nu at lære af den højtærede Socialminister, at man skal sige: Naar Forholdene ellers var de samme. Jeg anfører heroverfor, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen i Aaret 1933 positivt erklærede, at der ved Socialreformens Gennemførelse vilde blive en Besparelse for det offentlige paa 8 Mill. Kr., og det ærede Medlem kan se ikke alene Fortrykket af min Tale efter, som han har bebudet, han vil, men han kan se sin egen Tale efter, saaledes som den er indlemmet i Rigsdagstidende, uudslettelig, uforanderlig.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen (Holbæk A.), at jeg kommer til at lade staa, at Antallet af dem, der har opbrugt deres Arbejdsløshedsunderstøttelse, er steget stærkt. Vil det ærede Medlem saa ikke vise mig hvor kan man se det? (Fr. Andersen [Holbæk A.]: I Kommunerne!). Det ærede Medlem erkender altsaa, at Arbejdsløshedsprocenten viser en faldende Arbejdsløshed. Det ærede Medlem bliver nødt til at erkende, at man af Tillægsbevillingslovsforslaget ser, at der ikke er brugt det Beløb til Fortsættelseskasserne, som man havde budgetteret, og det ærede Medlem vil erkende, at Antallet af dem, der har opbrugt deres Arbejdsløshedsunderstøttelse, ligger og svinger mellem 15 000 og 20 000, og det har det gjort hele Tiden, mig bekendt har det aldrig været over 20 000. Saa hvordan i al Verden det ærede Medlem saadan uden videre kan sige, at det kan man se i Kommunerne, det forstaar jeg ikke, og