

[Himmelstrup.]

maalet om, hvorledes Venstre kunde tænke sig at forvalte den Valutacentralordning, vi er gaaet ind for.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller maa f. Eks. ved Tillægsbevillingslovens tredie Behandling kræve Regeringen til Regnskab for Forvaltningen af den Valutalov, som blev vedtaget i December. Jeg gør det ærede Medlem Hr. Christmas Møller opmærksom paa, at adskilligt af det, som var Indholdet af den Overenskomst, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og Det konservative Parti ved den Lejlighed sluttede med Regeringspartierne, har faaet en meget mangelfuld Opfyldelse. Jeg tænker f. Eks. paa, at det Udvalg, som omhandles i § 5, det saakaldte raadgivende Valutaaevn, der skulde have en meget omfattende Funktion, og hvis Forretningsudvalg skulde have en saa omfattende Funktion, at det vist endog skulde følge Valutakontorets rent administrative Virksomhed, ikke er nedsat endnu i Dag, da vi skriver den 26. Marts, altsaa over 3 Maaneder, efter at Loven er blevet vedtaget. Jeg gør endvidere det ærede Medlem Hr. Christmas Møller opmærksom paa, at det Tilsagn ikke er opfyldt, som den højtærede Handelsminister gav i Valutaudvalgets Betænkning netop paa Foranledning af det ærede Medlem, nemlig at man straks skulde gaa i Gang med Undersøgelser over, hvilket System der kunde træde i Stedet for det nuværende Valutacentral-System.

Som jeg tidligere har sagt, er jeg af den fulde og faste Overbevisning, at de tre forligsstiftende Partier fra December ikke en Gang til tør gennemføre en Valutalov efter de Principper, der ligger i Valutaloven af 1934, og saa kommer Det radikale Parti ud for sin egentlige Prøve, for saa drejer det sig om Problemet Toldsatser af samme eksorbitante Størrelse som dem, det radikale Parti stemte for forleden Dag — det Greb i Galskabens Pose, Hr. Udenrigsminister, som den højtærede Minister selv mange Gange har fraraadet. Saa bliver der Tale om en Videreførelse, maaske endog en Forhøjelse af disse Toldsatser paa langt større Omraader end nu. Derfor tror jeg, at den højtærede Udenrigsminister saboterer det Tilsagn, som den højtærede Handelsminister har givet det ærede Medlem Hr. Christmas Møller i Valutalovens Betænkning.

Det vilde have været naturligt at udskyde Behandlingen af hele dette Spørgsmaal til en anden Lejlighed; for jeg kan ikke skønne rettere, end at det ærede Medlem Hr.

Christmas Møller ikke kan lade denne Samling gaa til Ende uden at kræve den højtærede Handelsminister til Regnskab for hans Forvaltning af den nugældende Valutalov. Men der er naturligvis ikke noget i Vejen for, at vi ved Tillægsbevillingslovens tredie Behandling kan gentage den Forhandling, vi nu har ført i Dag.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at det i Øjeblikket ikke er Valutaloven, der er til Behandling, men et Forslag om dansk-tysk Vareudveksling.

Udenrigsministeren (P. Munch): Jeg skal selvfølgelig tage Hensyn til den Udtalelse, som den højtærede Formand i dette Øjeblik fremsatte. Jeg skal kun til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sige, at der ganske givet ikke er Tale om, at jeg saboterer det Udvalg, som Handelsministeren har givet Tilsagn om at nedsætte. Jeg tror, at det ærede Medlem vil erkende, at det er noget, som ligger mig fjernt, at sabotere noget som helst, det er langt uden for de Tilbøjeligheder, jeg anser for de rigtige. Men dertil kan jeg føje, at jeg heller ikke paa nogen Maade regner med, at et saadant Udtariffsystem, som vilde kunne erstatte det nu bestaaende Toldsystem. Det tror jeg, jeg har givet Udtryk for tidligere. Mange Undersøgelser er foretaget i denne Henseende, de er alle endt negativt. Afviklingsudvalget, som bl. a. arbejdede dermed, udrettede intet paa dette Omraade, og jeg tror heller ikke, der er Udsigt til det i Fremtiden.

I øvrigt skal jeg indskrænke mig til at svare paa det Spørgsmaal, der er fremført af det ærede Medlem Hr. Fibiger. Han spurgte om Fiskeriinteresserne. Jeg kan svare, at der til forskellige Tider har været Vanskeligheder med Hensyn til Betaling af de Fisk, der udførtes til Tyskland. Det har beroet dels paa, at der af og til i det hele taget er Devisevanskeligheder i Tyskland, men dels ogsaa paa, at det, man fra tysk Side havde erklæret sig villig til, var Deviser i et Omfang, som svarede til Antallet af Deviser i det foregaaende Aar paa de forskellige Tidspunkter, og nu skete der dette, at man indførte Fisk for betydeligt større Beløb; disse Fisk kom altsaa ind i Tyskland, men uden at der paa Forhaand var Deviser til Raadighed dengang. Man har stræbt at ordne dette, og for Øjeblikket er det for de fleste Forholds Vedkommende taaleligt ordnet, men jeg kan ikke indestaa for, at der ikke paa et eller andet Tids-