

[Himmelstrup.]

for den har valutarisk Interesse, *den* kan vi ikke overføre paa Frilisten, fordi den har beskæftigelsesmæssig Interesse, *den* kan vi ikke overføre paa Frilisten, fordi den har handelspolitisk Interesse, o. s. v., o. s. v. Men nu spørger jeg det ærede Medlem Hr. Christmas Møller: Naar man kan gennemføre en saadan Klassificering for det Udsnit af hele Vareimporten, som disse 250 Mill. Kr. repræsenterede, hvorfor skulde man saa ikke kunne gennemføre den for hele Varelisten?

Jeg maa bestemt fastholde, at det kan en kyndig Mand gøre — med Støtte hos Udenrigsministeriet, med Støtte hos Valutacentralen, som jo naturligvis skulde medvirke til det —, fordi man naturligvis, i det Øjeblik man har trukket denne eller hin Vare ind under Importreguleringen, har gjort sig klart, hvorfor man har gjort dette. Paa denne Liste staar f. Eks. en Vare som Flasker. Importen af Flasker er blevet forbudt, fordi der laa en beskæftigelsesmæssig Interesse deri. Der er mange Mennesker her i Landet, som er interesseret i Fremstillingen af Flasker. Efter vor Mening skulde altsaa en saadan Vare kunne gives fri, og paa Baggrund af den Interesse, man f. Eks. fra tysk Side har i Importen af Glas her til Landet, skulde jeg tro, at i det Øjeblik man anvender den med handelspolitiske Formaal for Øje, altsaa tillader Import mod Kompensation, vilde man have et udmærket godt Købsobjekt til at faa afsat danske Varer i Udlandet, dette, som man nu slaar sig selv af Hænde, fordi man siger: Nej, vi vil overhovedet ikke have udenlandske Flasker her i Landet af Hensyn til den indenlandske Produktion. Saaledes baade med den ene Vare og med den anden Vare.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller husker sikkert udmærket den Redegørelse, som Valutakontoret gav i Valutaudvalget hele dette Spørgsmaal vedrørende, og jeg gentager: naar Valutakontoret og Handelsministeriet var i Stand til at foretage denne Sondring med en Vareimport paa 250 Mill. Kr., omfattende, jeg ved ikke hvor mange Varer, men et meget stort Antal, hvorfor skulde man saa ikke være i Stand til at foretage denne Sondring for alle de Varer, der i Dag, baade af den ene og den anden Grund, er undergivet Importregulering i Kraft af Valutacentralens Virksomhed? Det er altsaa de Varer, der er undergivet Importregulering af valutariske og beskæftigelsesmæssige Grunde, som vi mener, man ogsaa skal bruge som Bytteobjekter af handelspolitiske Grunde, nemlig med det Formaal for Øje

at fremme Afsætningen af vore Landbrugsprodukter. Men det er dette, man hverken fra konservativ eller fra de nuværende Regeringspartiers Side har villet gaa med til. Jeg er af den Opfattelse, at hvis man havde fulgt Venstremindretallet i November—December Maaned med Hensyn til Valutacentralens Organisation og Omfanget af Importreguleringen, havde vi været i Stand til at skaffe en bedre Handels-traktat med Tyskland end den, vi nu har faaet, for saa havde vi kunnet tage en større Del af den tyske Import for den større Afsætning, vi saa skulde have til Gengæld.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det var af lutter Velvilje over for det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, jeg stillede det Spørgsmaal den 1. Marts... (*Himmelstrup:* Jeg takker), idet jeg udtrykkelig sagde til det ærede Medlem, at det var rart for ham, at han var afskaaret fra at besvare mit Spørgsmaal, saaledes at han kunde tænke sig om, og saaledes at han kunde have nogle Uger, det blev altsaa godt og vel tre, til at forberede den Tale, som det ærede Medlem nu har holdt. Jeg vidste, det ærede Medlem ikke kunde komme til at besvare Spørgsmaalet. Jeg sagde paa Forhaand selv, at det ærede Medlem netop ikke kunde det, fordi den højtærede Formand havde udtalt sig, som han havde.

Med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkninger i øvrigt er der Grund til for det første at stille det Spørgsmaal til ham: Hvad var Aarsagen til, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ikke i Valutaafviklingsudvalget stillede sig paa det Standpunkt, hvad var Aarsagen til, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og Landstingsmand Villemoes ogsaa havde beskæftigelsesmæssige Momenter fremme i Valutaafviklingsudvalget og havde det i Ændringsforslag? Hvad var Aarsagen hertil? Jeg spørger det ærede Medlem Hr. Himmelstrup: Hvis man kun havde handelspolitiske Hensyn at tage, hvorledes vilde det ærede Medlem da motivere en Nægtelse af Indførsel af Landbrugsprodukter her til Landet? Hvorledes vilde det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, naar kun handelspolitiske Hensyn skulde gøres gældende, nægte Indførsel af billigt Smør, billigt Flæsk og en Række andre billige Landbrugsprodukter? Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup maa besvare dette Spørgs-