

[Elgaard.]

har sendt Anmodning til Lønningsraadet om at faa bevilget Stedtillæg, og at disse Tjenestemænd mener at være i Besiddelse af saadanne Oplysninger vedrørende Tildeling af Stedtillæg inden for andre Bytyper, at ogsaa de er berettigede dertil. Nu er det jo en Kendsgerning, efter Fremsettelsen af Ændringsforslagene her til Finanslovsfor-
 slagets tredje Behandling, at Tjenestemændene i Hadsund ogsaa denne Gang er blevet forbigaaet med Hensyn til Stedtillæg. Det er imidlertid mit Indtryk efter de efter min Mening tilforladelige Oplysninger, som ogsaa er tilgaaet mig fra Tjenestemændenes Side, at der i Virkeligheden er Anledning til at spørge om Motiveringen for, at dette Stedtillæg er nægtet. Ser vi f. Eks. paa Huslejen, saa koster en 2 Værelsers Lejlighed i Hadsund mere end en 2 Værelsers Lejlighed i Skern, Løgstør, Ringsted og Mariager, og hvad Skat angaar, saa betaler man af en Arbejdsindkomst paa 3 200 Kr. højere Skat i Hadsund end i Vamdrup, Bramminge, Vejen, Skern, Løgstør, Langaa og Grindsted.

Naar Tjenestemændene i Hadsund mener i disse Oplysninger, som man vel har indhentet ved Henvendelse til de respektive Kommunalbestyrelser, at have et Slags berettiget Grundlag for deres Ansøgning, er det givet, at det føles som en stor Skuffelse, at man ogsaa denne Gang har afvist deres Andragende. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Finansminister, om ikke der er Mulighed for, at dette Afslag kan ændres til en Bevilling.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Pinholt i, at det Forslag, der er fremsat her ved tredje Behandling om, at man af Jordfondens Overskud kan anvende det Beløb, der er nødvendigt til at dække Tabet ved Husmandsbrug, ikke kan udstrækkes saa vidt, at man kan angribe Grundfonden til dette Formaal. Jeg er ligeledes enig med det ærede Medlem i, at Indkvarteringsfondens Midler gaar ind paa § 26 og ikke paa Driften.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup talte meget om den lille Tekstanmærkning angaaende Jutegjorde. Naar vi i Finansministeriet har ment at maatte fraraade, at denne Fabrikation blev lagt i Frihavnen, er det ud fra den almindelige Opfattelse, at slige Fabrikker, hvis Virksomhed er baseret paa det indenlandske Forbrug, ikke hører hjemme i Frihavnen. Vi har end-

videre ment, at det var urimeligt, at der skal betales en Told paa 4 Øre af Garnet til de færdige Jutegjorde, medens de færdige Jutegjorde er toldfri, og derfor har vi, da den herværende Medborger ønskede at oprette denne Fabrik, dels for at beskæftige Folk, dels for at kunne tilfredsstille Efterspørgselen efter denne Vare her i Landet, uden at vi skulde være nødsaget til at indføre det færdige Produkt, stillet i Udsigt, at man vil søge at gaa den her foreslaaede Vej. I Mod-sætning til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup mener jeg, at det er forsvarligt at gaa denne Vej, og at det er i Analogi med, hvad der er sket i flere Tilfælde, og derfor maa jeg anbefale Ændringsforlaget. For mig er det jo ikke nogen Sag af Betydning, det er udelukkende af Hensyn til det paa-gældende Erhverv.

Maa jeg saa endelig sige til det ærede Medlem Hr. Elgaard, der talte om, at Stedtillægget heller ikke denne Gang var strakt saa vidt, at det naaede Hadsund, sige, at jeg er ikke i Stand til at afgøre, hvorledes Skatteforhold og Huslejeforhold m. m. ligger i Hadsund i Sammenligning med andre Steder. Jeg har her fulgt Lønningsraadets Indstilling, men jeg er villig til at fremskaffe det Materiale, som der foreligger, og tilstille det ærede Medlem det, saaledes at han kan blive gjort bekendt dermed. Nu er Indstillingen jo gjort, og jeg kan ikke se, at der kan finde nogen Ændring Sted denne Gang.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Elgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Elgaard: Jeg takker den højtærede Finansminister for det relativt imødekommende Svar. Jeg vil gerne til de Udtalelser, jeg fremsatte, føje, at saa vidt mig bekendt gælder der for Handelspladsen Hadsund Købstadsregler med Hensyn til Udbetaling f. Eks. ifølge Folkeforsikringsloven, og hvis man praktiserer Købstadsreglerne for visse af disse Foranstaltninger af den ene eller den anden Karakter, maa det være ny Bekræftelse paa, at ogsaa med Hensyn til Levevilkaar, Beskatning, Husleje og Lønningsforhold maa det ligge paa nogenlunde samme Linie.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene 47—50
 vedtoges uden Afstemning.