

**[Pinholt.]**

dette Spørgsmaal om Jordfonden, regnede man med, at her en Gang vilde blive Midler til at holde Oprettelsen af Husmandsbrug i Bevægelse gennem en Fond, som kunde afholde alle disse Udgifter.

Jeg vil derefter gerne gøre en Bemærkning om Indkvarteringsfonden, Nr. 76 i Bilag til Ændringsforslagene. Denne Fond er paa 623 000 Kr. Renten, der har været opført paa Indenrigsministeriets Budget, hvorfra vi nu i Dag under Forhandlingerne har taget den ud, er paa 24 000 Kr. Ogsaa denne Fond faar Ministeren overladt. Den højtærede Minister er dog gaaet ind paa, at den ikke puttes ind i Driften, men opføres som et erhvervet Aktiv paa § 26. Jeg kan derfor anbefale mine Meningsfæller at stemme for denne Tekstanmærkning.

Endelig vil jeg gerne gøre en Bemærkning om de 7 Mill. Kr., som nu skal gives i Reguleringstillæg i Henhold til Tjenestemandsløven. Der sker jo ikke det i Aar, som skete i Fjor, da man anmodede om ikke at skulle udbetale dem. Der findes under Nr. 277 en Oprensning af de Steder, hvor man kan faa Stedstillæg. Men jeg maa sige, at disse Stedstillæg efter min Mening falder ganske urimeligt uligeligt, og jeg synes i det hele taget, at det er urimeligt, at der gives Stedstillæg. Jeg tror, de fleste vil hellere bo i København, hvor de faar det største Stedstillæg, end ude paa Heden, hvor de slet ingen Stedstillæg faar.

**Himmelstrup:** Det forholder sig fuldstændig rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen sagde, at saafremt man her i Landet vil paabegynde en Fabrikation af de Jutegjorde, som er omhandlet i Tekstanmærkningen under Nr. 58, under de nuværende Toldforhold, og man vil optage Fabrikationen inden for dette Lands Toldgrænser, saa vil en saadan Fabrikation være negativt beskyttet, fordi disse Jutegjorde er toldfri, medens det Jutegarn, der skal anvendes til Vævningen, er belastet med en Told af 4 Øre pr. kg. Det, at en Fabrikation er negativt beskyttet, er jo noget, vi undertiden har set, og vi har ogsaa rettet paa det ved forskellige Lejligheder, men vi har altid gjort det ved at foretage Ændringer i selve Toldloven. Vi fra vor Side har naturligvis ikke noget imod, at der bliver

optaget en Fabrikation af den Art, som denne Tekstanmærkning vil skabe Mulighed for, men vi anser det for overmaade tvivlsomt, om disse Muligheder bør tilvejebringes ad den Vej, som den højtærede Finansminister her foreslaar.

Reglerne om Toldgodtgørelse findes jo i Toldlovens § 37, og ifølge denne kan Tilbagebetaling af allerede erlagt Told finde Sted i visse Tilfælde efter en Bemyndigelse fra Toldbestyrelsen, altsaa den Told, som er erlagt for Materialer og Hjelpestoffer, men Hovedbetingelsen for, at det kan ske, er jo, at de paagældende Færdigfabrikata udføres. I denne Paragraf, Stk. 3, findes nogle Særregler for Skibe og i Stk. 4 en generel Undtagelse for Margarinefabrikationen, hvori det er bestemt, at efter nærmere af Toldbestyrelsen fastsatte Regler kan den forud erlagte Told af Bomuldsfrøolie og Kokosfedt, der anvendes til denne Fabrikation tilbagebetales, selv om Varen ikke udføres. Hermed mener jeg i Virkeligheden, at Undtagelserne er udtømt, og Hovedregelen maa altsaa være den, at de paagældende indenlandske Fabrikata skal udføres, for at Toldgodtgørelse af Raa-materialer eller Halvfabrikata kan finde Sted.

Vi anser det, som sagt, for tvivlsomt, om man ved en Anmærkning paa Finansloven kan gennemføre en Ændring heri, da vi mener, det betyder en Ændring i Toldtariffen, i Position 181, der handler om Tolden paa Jutegarn, og i § 3. Den højtærede Finansminister har i Finansudvalget henvist til visse Fortilfælde i den Retning, men jeg synes ikke, at de nævnte Fortilfælde dækker det, der her er Tale om. Den højtærede Finansminister har henvist til Tillægsbevillingsloven for 1922—23, hvor Finansministeren meget rigtigt har faaet Bemyndigelse til at foretage Tilbagebetaling af allerede erlagt Told i en Række Tilfælde.

Det drejer sig om Papirmasse til Papirfabrikation, det drejer sig om en Nedsættelse af den erlagte Told paa Silkegarn, som anvendes af to dér nævnte Virksomheder, det drejer sig endvidere om Tilbagebetaling af Tolden paa Silkegarn ned til den lavere Sats efter Toldloven af 1908 for en Række Tekstil- og Trikotagevirksomheder, og endelig er der givet en Bemyndigelse til Toldbestyrelsen til at tilbagebetale en Virk-