

[Pinholt.]

ning ganske forkert og ulig den, der følges over for andre Kommuner. Derfor synes jeg, det er urimeligt, at stille det op paa den Maade, som det her er sket, og derfor vil jeg fraraade at vedtage Forslaget.

Undervisningsministeren (Borgbjerg):

Det ærede Medlem Hr. Povlsen omtalte Fribebefordringen for Skolebørn, hvor man har ønsket nogen Udvidelse, og sagde med Rette — jeg skal gentage det her —, at jeg i Finansudvalget har sagt, at jeg i Sommerens Løb — for det kræver nogen Tid — skal sørge for, at der kommer en Forhandling i Gang mellem Undervisningsministeriet og Trafikministeriet og Finansministeriet om et Cirkulære, hvorved der kan tages det størst mulige Hensyn til de berettigede Ønsker, der maatte være fremkommet om denne Sag.

Til det ærede Medlem Hr. Pinholt skal jeg sige, at han burde have indskrænket sig til en Tak for Tekstanmærkningen til Nr. 237 og burde ikke i denne have indblandet Forhold, som det er ganske utilbørligt at indblande, nemlig en vis Mening om visse Embedsmænds Meninger. Ministeren er ansvarlig og ene ansvarlig for sine Forslag her, enten man vil takke ham for disse eller man vil give ham Utak. Det er den ene Grund, hvorfor det ærede Medlem skulde have afholdt sig fra sine Tilføjelser til Takken. Den anden Grund er den, at han derved røbede sit fuldstændige Ukendskab til Forholdene i Undervisningsministeriet. Han nævnte Departementschef Barfod. Men Departementschef Barfod har intet haft og har intet og kan intet have med denne Sag at gøre, eftersom han er Departementschef for første Departement, medens denne Tekstanmærkning sorterer under andet Departement og under en helt anden Departementschef.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 193

vedtoges med 67 Stemmer mod 20.

Ændringsforslagene Nr. 194—200

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 201

vedtoges med 68 Stemmer mod 24.

Ændringsforslagene Nr. 202—244

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 245 og 246 betragtedes som

vedtaget med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 3.

Ændringsforslagene Nr. 247—249

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 282

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 298—301

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sættes til Forhandling, var det *Ministeriet for offentlige Arbejder* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 2 A.—D., P. og R.

Bilag Nr. 4—12, 14 og 15.

Ændringsforslag Nr. 18—37 og 39—46 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 16.

Bilag Nr. 92—97.

Ændringsforslag Nr. 134—154 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 26 II. D.

Bilag Nr. 220—222.

Ændringsforslag Nr. 311—313.

Ordføreren (Hans Nielsen): Den højtærede Minister for offentlige Arbejder har stillet en lang Række Ændringsforslag, som paa to nær er tiltraadt af hele Udvalget. Disse to Forslag, Nr. 22 og 24, vedrører Spørgsmaalet om en ny Postbygning i Gram i Sønderjylland. Under Nr. 22 foreslaas det at sælge den gamle Postbygning i Gram for 17 400 Kr., og det foreslaas saa under Nr. 24 at bevilge 33 350 Kr. til Opførelse af en ny Postbygning i Stedet for den gamle. Naar Ministeren har stillet disse to Forslag, er det, fordi Postbygningen i Gram ikke ligger særlig bekvemt for Befolkningen i Kommunen. Der vil nu blive raadet Bod paa disse Mangler ved de Forslag, der her er stillet. Jeg skal ikke komme ind paa, hvorfor Det konservative Parti ikke kan tiltræde Forslagene; det vil jo antagelig en af deres egne Medlemmer af Finansudvalget gøre. Jeg kan anbefale Forslagene til Vedtagelse.

Hvad samtlige andre Forslag paa den højtærede Ministers Budget angaar, indeholder disse jo en meget lang Række af store Bevillinger, der saa at sige alle vil bevirke øget Beskæftigelse her i Landet. Jeg skal ikke nu komme nærmere ind paa dem, maaske vil der blive Lejlighed dertil, før