

**[Landbrugsministeren.]**

Medlem Hr. Korsgaard, at de fleste Landarbejdere sikkert har Jord ved Siden af, vidner om, at det ærede Medlem ikke kender Landarbejdernes Forhold, for hvis han gjorde det, vilde han ikke sige noget saadant. Landarbejdere i Almindelighed har ikke Jord, og selv om der skulde være en enkelt af dem, der har en Tønde Land eller lignende, har det jo ikke tilnærmelsesvis den Betydning for ham, som Jorden har for en Landmand, der i Produktionen har alle de Fødevarer, han skal bruge. Jeg gentager, at hvis det ærede Medlem ud fra den Betragtning er gaaet imod Forhøjelsen, og naar det ærede Medlem nu faar at vide, at en meget stor Del — lad os ikke diskutere om, hvor mange Procent, men at en meget stor Del af de Folk, der her er Tale om, ikke har Jord og derfor ikke har den Nytte af Pengene, som en Landmand har, saa vil jeg haabe, at han ud fra de Betragtninger, han i øvrigt gør gældende, stemmer for Forslaget, som det foreligger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen (Broby):** Den højtærede Landbrugsminister siger, at de allerfleste af Landarbejderne ingen Jord har, og at de er Købere af Fødevarer. Det er baade rigtigt og galt, for der er ingen Tvivl om, at saa godt som alle Landarbejdere har Have, hvor de høster de Produkter af Kartofler og Havesager, som de skal bruge i deres Husholdning, og de har ogsaa alle sammen, saa de kan have Høns, og saa godt som alle sammen, saa de kan have en Gris. Derfor er det ikke rigtigt, naar Landbrugsministeren siger, at de skal købe alle deres Livsfornödenheder. Jeg vil indrømme, at de fleste af dem maa købe Mælk ude, men Landarbejderen kan købe Mælken betydelig billigere, end man kan købe den inde i Byen, saa der kan man heller ikke give den højtærede Landbrugsminister Ret i hans Betragtninger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Ja, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) bor jo dog i hvert Fald paa Landet og har altsaa væsentlige Betingelser for at vide, hvordan det er derude. Det ærede Medlems Opfattelse af Forholdene falder ganske sammen med den Opfattelse, jeg

har. Men der lød jo ovre fra den anden Side en Mumlen om, at disse Landarbejdere havde ikke nogen Jord, hvorpaa de kunde producere. Maa jeg deroverfor have Lov til at sige, at hvis de ikke har det, er det dog vistnok i al Almindelighed deres egen Skyld, for i de Egne, jeg kender paa Landet, er det i Sandhed ikke svært at faa saa stor en Jordlod til Leje, at man der kan avle Haveprodukter, og de spiller en overordentlig stor Rolle. Kolonihaverne spiller jo en stor Rolle for Bybefolkningen, ogsaa med Hensyn til at skaffe billige Levnedsmidler, og enhver vil kunne forstaa, at Dyrkningen af disse Produkter meget lettere lader sig gennemføre paa Landet.

Jeg maa altsaa hævde, at jeg ikke kan bøje mig for Landbrugsministerens Argument, heller ikke paa dette Punkt. Jeg maa hævde, at stort set er Landarbejderens og den egentlige Landmands Krone lige meget værd, naturligvis med en Hældning henimod, at den egentlige Landmands Krone er mest værd.

**Landbrugsministeren (Bording):** Ja, naar de to ærede Medlemmer nærer den Opfattelse, at en Landarbejder, der har saa megen Jord, at han har en Have, er lige saa godt stillet, fødemæssigt set, som den Landmand, der producerer alle Fødevarer, opgiver jeg ethvert Haab om at faa de to Medlemmer til at stemme for Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3  
vedtoges med 72 Stemmer mod 37.

Ændringsforslagene Nr. 4—7 ansaas som  
vedtaget med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 3.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 10—17 ansaas som

vedtaget med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 3.

Ændringsforslag Nr. 67  
vedtoges med 71 Stemmer mod 47.