

**[Hans Nielsen.]**

samme Opfattelse som det ærede Medlem, men det vil jo vise sig, om der er nogle af dem, der tør frigøre sig.

Jeg behøver ikke at opremse for det ærede Medlem, hvorledes Priserne paa en stor Del af disse Forbrugsartikler er steget, og hvorledes det ærede Medlem jo sikkert sammen med den største Del af sit Parti i Øjeblikket ønsker, at andre Fødevarer skulde stige endnu højere i Pris. Hvorledes kan det ærede Medlem saa underbygge en saadan Virksomhed ved at gaa imod en Dagløn paa 6 Kr. til Skovarbejderne? Jeg synes, det er et af de mest beskedne Lønkrav, man kan blive stillet over for, og det er sørgeligt, at det næststørste Parti stiller sig saaledes, som det gør i dette Tilfælde.

Det samme vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der i mange Henseender er en fordomsfri Mand, og som meget ofte paa sine Møder rundt om i Landet ynder at tale om Det konservative Partis Interesser for de sociale Spørgsmaal og ved enhver Lejlighed forsikrer om, at Det konservative Parti er villigt til at gaa ind i Samarbejde om Løsningen af slige Problemer. Jeg forstaar ikke, at dette Parti stiller sig ved Siden af det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby), thi jeg tror ganske bestemt at turde sige, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ikke tør staa herop og sige, at 6 Kr. 40 Øre er en høj Dagløn.

Jeg synes ogsaa, at de Konservative ved en slig Opræden undergraver alle Muligheder for at turde sige, de ved enhver Lejlighed kræver af os andre. Man kræver, at man skal se fordomsfrit paa de store vigtige Ting. Vi ved alle sammen, at der er mørke Skyer over den politiske Himmel, og vi ved alle sammen, at der kaldes til national Samling. Hvordan kan man i det hele taget henvende sig til Arbejderne og kræve national Samling, naar man misunder dem en Dagløn paa 6 Kr. 40 Øre? Jeg tror, de to ærede Partier har gjort en slet Gerning ved at undlade at støtte Landbrugsministeren i dette Spørgsmaal.

**Jensen (Broby):** Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen talte om den slette Gerning, Venstre havde gjort ved at gaa imod den Forhøjelse af Skovarbejdernes Løn, som Landbrugsministeren vil gennemføre. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at vi slet ikke misunder en Skovarbejder 6 Kr. 40 Øre om Dagen, men jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa,

at det jo ikke er Gennemsnitsdaglønnen. Det meste af Arbejdet udføres paa Akkord, og Akkordsatserne ligger betydeligt højere, saa de Lønninger, de har, naar de arbejder paa Akkord, ligger betydeligt højere. Jeg vil ogsaa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at foruden de 6 Kr. 40 Øre om Dagen har de fleste af de Folk, der gaar paa Daglønsarbejde, Begunstigelse med Hensyn til Hus og Jord, en stor Del af dem har endda gratis Hus og Jordlod til at drive ved Siden af, det skal man ogsaa tage Hensyn til.

Det ærede Medlem sagde, at Landarbejderforbundet, som man maatte sammenligne med, havde 1 Kr. 35 Øre i Timen. Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem kan komme med en saadan Udtalelse, for jeg kan ikke tænke mig, at han, som er saa stiv i Tarifferne, skulde have en saadan Erindringsforskydning, for han ved jo meget godt, at det slet ikke er Tilfældet. Det er jo slet ikke de Lønninger, Landarbejderforbundet har, men hvis det ærede Medlem vil have nærmere Oplysninger, er Formanden, som er det ærede Medlems Partifælle, til Stede, og dér kan han sikkert faa det oplyst, for han trænger jo til Retledning i saa Henseende.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen sagde endvidere, at Venstre krævede Hjælp og Støtte til Landbruget. Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det kan der ogsaa være god Grund til, for den selvstændige Landbruger har ikke 80 Øre i Timen, han har meget meget mindre i Timen.

Jeg skal gerne give det ærede Medlem et lille Kursus i, hvad den selvstændige Landbruger har tjent i de sidste fire Aar i Gennemsnit. Hvis vi deler Brugene efter Størrelse og tager alle Ejendomme paa under 10 ha, vil man se, at disse Brugere i de sidste fire Kriseaar har haft en gennemsnitlig Timeløn paa 37 Øre. Det er noget helt andet. Og tager man Brugene fra 10 til 50 ha, har Indehaverne haft 27 Øre i Timen. Det er disse Lønninger, det ærede Medlem skal sammenligne Skovarbejderne med. Vi forlanger ikke, at Skovarbejderne skal ned paa disse Lønninger, men vi siger, der er ingen Begrundelse for den højtærede Landbrugsminister til paa det nuværende Tidspunkt pludselig at forhøje disse Lønninger. Ministeren kunde jo heller ikke begrunde det med, at Pristallet var steget. Jeg gjorde opmærksom paa, at Pristallet i 1929, da vi sidst fik en Overenskomst, var 173, medens det i Oktober i Aar kun var 166.

Naar den højtærede Minister siger, at