

[Holstein.]

oplysende Korrektiv for de paagældende Medlemmer af disse Udvalg til at skønne, hvorledes Eksportvilkaarene i Virkeligheden ligger paa disse to store Hovedmarkeder for andre Lande, der ogsaa er Landbrugs-eksportlande.

Forespørgeren (Prieme): Desværre kan jeg ikke sige, at den højtærede Handelsminister har givet noget fyldigt Svar paa min Forespørgsel, der gik ud paa, med hvilken Begrundelse Ministeren for Handel og Industri ikke siden 1. Januar har bevilget de af de 4 Hovederhvervsorganisationer anbefalede Vareudvekslingsforretninger. Herpaa har Ministeren svaret med at sige, at der af de 4 Hovederhvervsorganisationer har været anbefalet 43, hvoraf Ministeren har godkendt de 10. Jeg tror, at lige saa lidt jeg som noget andet af dette høje Tings Medlemmer har faaet noget Svar paa, med hvilken Begrundelse de øvrige 33 ikke er godkendt.

Den højtærede Minister mente, at jeg havde udtalt, at naar Erhvervsorganisationerne havde anbefalet disse Vareudvekslinger, skulde Ministeren kritikløst godkende dem. Noget saadant har jeg ikke sagt. Jeg har tværtimod baade her og andetsteds givet Udtryk for, at Vareudvekslingsforretninger selvfølgelig maa indpasses i de Handelstraktater, vi havde med fremmede Lande. Saa mener Ministeren yderligere at kunne affærdige min Forespørgsel om de ca. 400 Vareudvekslinger, der ikke er behandlet, med en Bemærkning om, at Ministeren ikke har faaet dem endnu. Det var ikke noget, som var mig ukendt. Jeg ved derimod, at der gentagne Gange har været berammet et Møde i Vareudvekslingsudvalget, men disse Møder er udsat paa Foranledning af Ministeren, og derfor mener jeg, at Forespørgselen var affattet i en saadan Form, at Ministeren vilde have begrundet, hvorfor disse Møder til Stadighed er blevet udsat, og hvorfor alle de Erhvervsfolk, som har henvendt sig til Vareudvekslingsnævnet om Bevilling af Vareudvekslingsaftaler, hvorfor disse Erhvervsfolk ikke har modtaget noget Svar.

Det undrer mig ikke, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen ikke kunde anerkende det saglige og det berettigede i min Forespørgsel, men jeg maa sige, det var efter min Opfattelse en noget flot Gestus, hvormed det ærede Medlem benægtede Realiteterne i Sagen. Jeg kan ikke nægte, at jeg kom til at tænke paa Myten om et tidligere æret Medlem af dette høje Ting, der skal

have udtalt de kendte Ord: A benægter Fakta. Med saa mange Aars Erfaringer, som det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har i dette høje Ting, hvor det ærede Medlem har været Medlem af Folketingsudvalget og til Stadighed er Medlem af Rigsdagens Valutaudvalg, tror jeg ikke, det kan være det ærede Medlem ukendt, hvor mange af de forskellige i Loven bestemte Udvalg der ikke er nedsat, og paa hvilke Omraader Loven ikke er sket Fyldest.

Naar det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen mente, at den fremsatte Dagsorden havde til Hensigt, at der skulde nedsættes et nyt Udvalg, saa har det ærede Medlem fuldstændig misforstaaet Dagsordenen. Hensigten med denne var, at Ministeren kunde give et Folketingsudvalg en udførlig Redegørelse om dette Forhold, som efter min Opfattelse er i høj Grad tiltrængt. Jeg mener ikke, det er Rigsdagen værdigt, jeg mener ikke, Ministeren kan byde de Erhvervsmedlemmer, som har ansøgt om disse Vareudvekslinger, og som kan møde med Loven i Haand og henvise til Lovens klare Ordlyd, at de ikke faar Svar i flere Maaneder.

Det forbavsede mig derimod mere, at det ærede Medlem Hr. Rager kunde give saavel det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen som den højtærede Minister sin Tilslutning. Det ærede Medlem Hr. Rager er dog selv knyttet til Erhvervslivet og kan ikke være ukendt med Forholdet med Hensyn til denne Lov. Jeg er af den Opfattelse, at vi selvfølgelig, naar Lovforslaget forelægges og er til Behandling her i den høje Rigsdag, kan være uenige, vi kan for saa vidt være meget uenige om Lovens Affattelse, men der burde i hvert Tilfælde ikke være Uenighed om, at naar en Lov er gennemført, er det saavel den højtærede Ministers som Medlemmerne af dette høje Tings Opgave at sørge for, at Loven sker Fyldest.

Jeg har gentagne Gange under Behandlingen af de Lovforslag, som fremsættes af den højtærede Handelsminister, ivret imod de Bestemmelser, som man efterhaanden kommer ind paa i flere af Lovene, og som ogsaa er indført i § 10 i denne Lov, hvorefter man ikke alene kan ikende erhvervsdrivende Hæfte og Fængsel, naar de overtræder de gældende Lovbestemmelser, men ogsaa kan fradømme dem Retten til Næring. Det er jo en kendt Sag, at mange Lovforslag ender med en Bestemmelse om, at denne Lov gælder ikke paa Færøerne; jeg tror, jeg tør hævde, at efter den Maade, den højtærede Minister har administreret denne Lov paa;