

**[Handelsministeren.]**

Arbejdet allerede kan være afsluttet den 10. April. Om det kan forceres saa meget, at det kan tilendebringes tidligere, skal jeg ikke udtale mig om, men Udvalget kunde fornuftigvis ikke komme i Funktion, før Valutakontoret havde tilrettelagt Arbejdet, for Valutatildelingsudvalget kan jo ikke være et administrativt Udvalg i den Forstand, at det opstiller Tallene og tilrettelægger Arbejdet; det maa Valutakontoret gøre, og for det har faaet det gjort, kan Valutatildelingsudvalget fornuftigvis ikke træde i Funktion.

Det ærede Medlem gjorde ogsaa Bemærkninger om andre Udvalg, der ikke var nedsat i rette Tid, og det ærede Medlem nævnte f. Eks. Appeludvalget. Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem er vidende om, hvorfor det trak i Langdrag med at faa Appeludvalget nedsat. At det ikke var min Skyld, at dette trak i Langdrag, er en Sag for sig; men naar det ærede Medlem er vidende om, hvorfor dette Udvalg ikke blev nedsat tidligere, end det blev, forekommer det mig; at det ærede Medlem skulde lade være med at angribe mig for det.

Det ærede Medlem sagde, at heller ikke Valutanævnet var blevet nedsat i rette Tid. Jeg skal hertil sige, at det varede tre-fire Uger, inden vi fra Grosserer-Societetets Komité modtog fornøden Indstilling om Sagen. Der har man altsaa heller ikke forhastet sig. Nu kan man naturligvis altid bagefter strides om, hvorvidt jeg kunde have været en Dag før eller senere fremme med Udvalgets endelige Fastsættelse og Nedsættelse, og jeg skal saamænd gerne give det ærede Medlem Ret i, at Nævnets Forretningsudvalg kunde have været nedsat noget før, det indrømmer jeg. Men det kan ikke være afgørende, for det har ikke været Hensigten paa nogen Maade at sabotere hverken i den ene eller den anden Retning. Og nu skulde jeg jo tro, at alt dette, dette Forhold vedrørende, er saa nogenlunde tilrettelagt, saaledes at der ingen Grund er til at fremsætte yderligere Klagemaal.

Endvidere fremhævede det ærede Medlem Hr. Prieme, at forskellige Vareudvekslingsaftaler havde en saadan Karakter, at det var helt urimeligt at modsætte sig dem, og det ærede Medlem nævnte et Eksempel. Jeg skal tage det, fordi det karakteriserer den Kritik, som det ærede Medlem Hr.

Prieme rettede mod mig. Det ærede Medlem nævnte et dansk Industrifirma, der eksporterede Industrivarer til Italien, og nu kunde denne frie Eksport af Industrivarer, som oven i Købet hidtil var foregaaet med Statens Støtte, ikke finde Sted længere paa Grund af Restriktionerne i Italien, men saa kunde vedkommende gaa ind i en Vareudveksling, og det paa en saadan Maade, at Statens Eksportkredit ikke mere behøvede at beskæftige sig med Firmaets Forhold. Jeg ved nu ikke, om det er det Firma, jeg her tænker paa, som det ærede Medlem har tænkt paa, men jeg vil gaa ud fra, at det er det, nemlig Firmaet Herman, Svendsen. Vedkommende Firma sælger Motorer til Italien og vilde nu vareudveksle Motorer med Autogummi. Denne Sag er drøftet, og ogsaa drøftet i Organisationsudvalget, det Udvalg, som skal drøfte disse Vareudvekslingsaftaler, men den er ikke færdigdrøftet af dette Udvalg; Sagen er udsat.

Det ærede Medlem spurgte mig, om der var forhandlet om Frihavnsspørgsmaalet. Dertil kan jeg sige, at det er der, idet jeg allerede umiddelbart efter Valutalovens Vedtagelse har anmodet Valutakontoret om at træde i Forbindelse med Tolddepartementet for at faa det Spørgsmaal løst paa tilfredsstillende Maade, saafremt der overhovedet er Mulighed for at faa dette Spørgsmaal løst, som jo Gang paa Gang har været rejst, uden at det har været muligt at faa det løst paa tilfredsstillende Maade.

Det ærede Medlem sluttede sine Betragtninger med at sige, at jeg ikke havde svaret paa det, det ærede Medlem havde spurgt om, jeg havde kun citeret, hvad det ærede Medlem havde sagt ved Lovforslagets anden Behandling. Ja, derfor havde det ærede Medlem til at begynde med takket mig, fordi det viste, at jeg derved paa rigtig Maade havde karakteriseret hans Stilling. Det var ogsaa det, jeg tilsigtede, nemlig at sige, at det ærede Medlem ved Lovforslagets anden Behandling bestemt havde givet Udtryk for, at man skulde være meget forsigtig med disse Vareudvekslingsaftaler, navnlig paa bestemte Omraader. Det ærede Medlem kan dog ikke bebrejde mig, at jeg har stillet mig paa nøjagtig samme Standpunkt, som det ærede Medlem selv har stillet sig paa. Jeg tror ogsaa, jeg