

[Indenrigsministeren.]

Som jeg understregede ved første Behandling, er den i Lovforslagets Tekst indeholdte Ændring foreslaet, fordi der faktisk efter Lovens Ordlyd maatte regnes med, at noget lignende allerede var gældende. Men naar jeg positivt har sat det ind i Lovforslaget, er det, fordi der i Landstinget er faldet Udtalelser, der kunde tydes i modsat Retning. Jeg vil meget henstille til det ærede Medlem og hans Parti, om de ikke kan frafalde deres Modstand over for dette meget lille Spørgsmaal, som jo slet ikke har nogen Betydning i Sammenligning med Helheden.

Jensen (Broby): Den højtærede Indenrigsminister bekræfter nu, at det stillede Ændringsforslag ikke vedrører noget stort Spørgsmaal. Jeg mener, at vi fra Venstres Side staar paa Loven, som den er. Vi er villige til at forlænge den et Aar, og derfor staar vi stærkt. Naar den højtærede Indenrigsminister mener, at det er saa lille et Spørgsmaal, forstaar jeg ikke, hvorfor han ikke kan gaa med til vort Ændringsforslag og beholde Loven i den Form, den nu har.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget

forkastedes med 63 Stemmer mod 36.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Motorafgiftsloven.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4705; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4538).

Sagen sattes til Forhandling.

Knud Hansen: I Henhold til det foreliggende Lovforslag kan der efter nærmere

Bestemmelse af Ministeren for offentlige Arbejder forlods af Benzinafgiften udredes et Beløb af indtil 50 000 Kr. aarlig til Fremme af dansk Turistpropaganda. Det Udvalg, som blev nedsat i Maj 1934, og som afgav Betænkning i December vedrørende Turistsagen, har enstemmigt foreslaet, at de nævnte 50 000 Kr. tages af Benzinafgiften til dette Formaal. Forslaget, som ogsaa er tiltraadt af Repræsentanter for Motororganisationerne, er bl. a. begrundet med, at den turistmæssige Motorkørsel yder en ikke uvæsentlig Del af det samlede Benzinafgiftsbeløb. Det er oplyst i Bemærkningerne til Lovforslaget, at der i 1932 ankom 4 211 udenlandske Køretøjer her til Landet, og man mener at kunne regne med, at der af disse udenlandske Køretøjer til Benzinforsbrug vil være betalt i Afgift ca. 60 000 Kr. Naar dertil tages i Betragtning, hvilken betydelig Afgift der udredes til indenlandsk Turistkørsel, vil man med Rette kunne betegne et saadant Beløb, taget af Benzinafgiften til Turistpropaganda i Udlandet, som meget beskedent; et stort Turistbesøg her i Landet bringer store Summer hertil, og disse Indtægter bringer paa forskellig Maade Fordele for hele det danske Samfund. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Behandling og Vedtagelse i dette høje Ting.

Duborg: Ogsaa mit Parti erkender, at Turistsagen er et Spørgsmaal af overordentlig nationaløkonomisk Betydning, det er jo meget store Beløb, der ad denne Vej — eller ad disse mange Veje — tilføres Landet, og det er derfor ogsaa af den største Interesse for hele vor Økonomi, at Turistvæsenet bliver videre udviklet. Det er vist heller ikke uberettiget at gaa ud fra den Forudsætning, at der ogsaa er Betingelser her i Landet for at kunne tiltrække et meget større Antal Turister fra nære og fjerne Udlande, end Tilfældet hidtil har været.

Vi er derfor villige til at støtte den Bevægelse, der gaar ud paa at sætte en rationel Turistpropaganda i System. Hvorvidt det vil blive naaet ad de Veje, man nu søger at gaa, kan man ikke udtale sig om i Dag, men man maa jo haabe det; Tiden vil saa vise, i hvor høj Grad disse Forhaabninger vil ske Fyldest. Det kan maaske ogsaa siges, selv om det kan betvivles, ogsaa modsiges, at være berettiget, at en Del af disse Udgifter afholdes af Motorafgifterne. Saa længe Motorafgifternes Opgave og eneste Opgave — og det er det principielt fra mit Partis Side — maa være at skabe og ved-