

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 4709) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 128 af 11. April 1933 om Støtte af Boligbyggeri m. m. og i Lov Nr. 279 af 1. Oktober 1934 om Ændringer i fornævnte Lov.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3491; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1395).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Einer-Jensen): Vi har i Udvalget gennemgaaet Lovforslaget, og vi har faaet en Henvendelse fra en Komité, der ønskede indsat en Bestemmelse i Loven, hvorefter der skulde kunne ydes Støtte til Opførelse af et Kollegium i København. Dette Spørgsmaal har vi imidlertid maattet lade ligge ud fra den Betragtning, at Opgaven er for stor til at kunne falde inden for dette Lovforslags Rammer og derfor maa løses paa anden Maade, hvis der er Mulighed og Støtning derfor.

Det er desværre ikke lykkedes at naa til Enighed i Udvalget, idet et Mindretal, bestaaende af Venstres Repræsentanter, har stillet et Ændringsforslag til § 2. Dette gaar ud paa at ændre de 25 000 Kr., der er foreslaaet der, til 10 000 Kr. Et andet Mindretal, de Konservative, har slet ikke ønsket at medvirke til Gennemførelse af Lovforslaget.

Jeg skal tillade mig at henstille til Folketingets Medlemmer at stemme imod det stillede Ændringsforslag, medens jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

Jensen (Broby): Som Ordføreren (Einer-Jensen) alt har nævnt, har Venstre stillet et Ændringsforslag, gaaende ud paa at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, som Loven har nu, og til den Praksis, hvorefter den hidtil er administreret. Vi fra Venstres Side beklager, at dette Ændringsforslag

ikke har kunnet vinde Tilslutning hos de andre Partier. Vi har spurgt Indenrigsministeren, hvor mange Andragender der har været om at faa større Laan end de 10 000 Kr., det hidtil har været Praksis at yde, og den højtærede Minister har svaret os, at der ikke foreligger skriftlige Andragender om større Laan. Der har været mundtlige Forespørgsler, men i Realiteten har der ikke foreligget skriftlige Andragender om at faa større Laan. Derfor forstaa vi ikke, at den højtærede Minister ikke har kunnet tiltræde vort Ændringsforslag, hvorefter man forlænger Loven, som den er. Jeg vil paa mit Partis Vegne anbefale alle Medlemmer af dette høje Ting at stemme for vort Ændringsforslag.

Carlsen-Skiødt: Det af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag betragter Det konservative Parti som en Fordel. Mit Parti vil derfor stemme for dette Ændringsforslag.

Hvad selve det forelagte Lovforslag angaar, har Det konservative Parti ikke ændret sin Stilling fra Behandlingen i Fjor. Vi anser Loven for overflødig, og det meget stærke Boligbyggeri, der har fundet Sted netop i Løbet af det sidste Aar, viser, at hele vor Indstilling over for dette Spørgsmaal har været rigtig. Vi vil derfor ved tredje Behandling stemme imod Lovforslaget.

Steen: I Fortsættelse af de Bemærkninger, jeg fremsatte, da Sagen var til første Behandling, maa jeg anbefale at stemme imod det stillede Ændringsforslag; men jeg ønsker allerede nu at tilføje, at om det endelige Resultat bliver, at Loven bliver vedtaget i den Skikkelse, hvori jeg haaber, den bliver vedtaget her i Tinget, eller det bliver ført tilbage til den oprindelige Skikkelse, det er for mig ikke noget stort Spørgsmaal.

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg takker for den Tilslutning, der er givet Forslaget om Lovens Forlængelse fra tre Partiers Side. Det Spørgsmaal, det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har nævnt vedrørende Forhøjelsen af Grænsen for Laanenes Størrelse fra 10 000 Kr. til 25 000 Kr., er et meget lille Spørgsmaal. Jeg kunde for saa vidt sige, at naar det ærede Medlem fremhævede, at der kun havde været enkelte Forespørgsler i den Henseende, saa understregede det netop, at det er et overmaade lille Spørgsmaal, og jeg kan ikke forstaa, at det kan øve nogen Indflydelse paa det ærede Medlems Partis Stilling over for Loven som Helhed.