

**[Handelsministeren.]**

Jeg vil yderligere pointere ud over, hvad der allerede er sket, at Lovforslaget, som det nu foreligger, er et Resultat af en enig Udvalgsindstilling til Handelsministeriet. Det forekommer mig, at Lovforslaget nu efter den grundige Behandling, det har faaet, er saaledes udarbejdet, at man meget hurtigt i det Udvalg, som er bebudet foreslaaet nedsat, maa kunne naa til Enighed. Om der er Stridsspørgsmaal af mindre Karakter, skal jeg ikke kunne udtale mig om. At der har været forskellige Ønsker hos de forskellige interesserede i Sagen gaaende ud paa at faa visse Ændringer foretaget, nærer jeg ingen Tvivl om, det har man ogsaa hørt her; men man maa ikke glemme, at det er et enigt Udvalg, der har gjort Indstillingen til Ministeriet, og at en Ændring, der har indgribende Betydning for Lovforslagets Bestemmelser, let kan føre til, at der saa bliver stillet andre Krav, saaledes at man ikke opnaar det, man tilsigter.

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen gjorde nogle Bemærkninger angaaende Lovforslagets § 9, som det ærede Medlem ønskede nærmere behandlet i Udvalget. Jeg er villig til at forhandle i Udvalget specielt om de to Spørgsmaal, som det ærede Medlem fremdrog, og som særlig har fundet Udtryk i Bestemmelsen i § 9. Jeg skal indrømme, at Tidsrummet 10 Aar er vilkaarligt valgt; man kunde ogsaa have valgt et andet Aaremaal, men nu har man altsaa været enig om at fastsætte dette Tal. Jeg kan ligeledes gaa ind for den Betragtning Rigtighed, at der kan være Tvivl om, hvorvidt der bør drages det Skel, som nu foreslaas, mellem dem, der afskediges, og dem, der tager deres Afsked, fordi en Afskedigelse i Virkeligheden kan være omtrent ensbetydende med, at vedkommende selv begærer sin Afsked, ligesom omvendt — hvad det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen ogsaa gjorde opmærksom paa — den paagældende meget godt kan blive saaledes stillet over for Principalen og over for Virksomheden, at han faktisk ser sig nødsaget til at tage sin Afsked og derfor i Realiteten maa betragtes som afskediget. Det vil sikkert volde nogen Vanskelighed at komme over dette Spørgsmaal, men jeg er, som sagt, villig til at drøfte det i Udvalget.

Endvidere forstod jeg, at det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen ønskede § 9, sidste Stykke, behandlet paa en særlig Maade i Udvalget og ændret, hvis der var en Mulighed derfor. Det ærede Medlem Hr. Bouet har jo ogsaa omtalt Bestemmelsen

i § 9, sidste Stykke, og jeg skal være villig til at forhandle ogsaa om det Problem, der her er rejst.

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen gav Udtryk for den Opfattelse, at der burde gives Medlemmerne af Pensionskasserne større Indflydelse paa Kassernes Administration. Hertil vil jeg sige, at saaledes som Lovforslaget er bygget op, og saaledes som disse forskellige Pensionskasser nu bliver, tror jeg, at alle Parter staar sig ved, at det effektive Tilsyn udøves gennem Forsikringsraadet. Det, der særlig har været lagt Vægt paa under Behandlingen af det private Pensionsspørgsmaal, er jo dette, at man i videst mulig Udstrækning ønskede at sikre Medlemmerne, at det Beløb, der skulde nydes Pension af, til enhver Tid var til Stede, og det tilsigter Lovforslagets Bestemmelser. Men, som sagt, ogsaa det kan vi forhandle om; men jeg tror nu ikke, at Medlemmerne bør lægge nogen særlig Vægt paa selv at komme til at sidde og administrere Kassen i større Udstrækning, end Tilfældet kan blive efter det foreliggende Forslag. Det afgørende er, at Tilsynet med Kassens Administration er af en saadan Beskaffenhed, at der ikke sker noget, som kan blive Medlemmerne til Skade.

Det ærede Medlem Hr. Bouet sagde, at det var hans Opfattelse, at det Lovforslag, som han og hans Partifæller i Fjor havde forelagt, meget vel kunde være behandlet paa den Maade, at man havde stillet særlige Ændringsforslag til det, saaledes at vi paa denne Maade kunde have faaet et Resultat tilvejebragt. Jeg skal ikke gøre nogen synderlig Indsigelse mod denne Betragtning, men jeg tror, at Forholdene vilde have formet sig saaledes, at det vilde have været vanskeligt at naa til en saadan Enighed mellem Parterne, som man nu er naaet til. Denne Enighed tror jeg, man lettest kunde tilvejebringe ved den Fremgangsmaade, som er blevet anvendt, nemlig at faa de modstridende Interesser repræsenteret i et Fællesudvalg. Det har jo da i hvert Fald vist sig, at dette Udvalg har kunnet naa til et Resultat — et Resultat, som jeg formoder, Rigsdagen i det store og hele vil godkende.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger og anbefale Lovforslaget til en hurtig Behandling her i Folketinget.

**Gustav Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) udtalte Frygt for, at en Del af de Virksomheder, der har Pensionskasser, skulde ønske at ophæve disse