

[Bouet.]

Hvis et Medlem har 2 700 Kr. i Løn, er der 675 Kr., og kommer vi op paa 4 000 Kr., er der 1 000 Kr. til Udbetaling. Nu hævdes der, og det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen var ogsaa inde paa det, at disse Beløb er saa smaa, at de ikke betyder noget i pensionsgivende Retning, men jeg kan ikke ganske anerkende denne Betragtning. F. Eks. for en Funktionær, som udtræder af sit Firmas Pensionskasse ved 25 Aars Alderen, vil det almindelige Beløb, der vil være indbetalt i denne, være ca. 500 Kr.; men hvis man for dette Beløb tegner i et af de bestaaende Pensionsforsikringselskaber en Alders- og Invalide-Pension med Udbetaling ved 65 Aars Alderen, giver denne dog en lille Pension paa 140 Kr. Hvis det indbetalte Beløb er 1 000 Kr., hvad vel nærmest vil svare til det Tilfælde, at den paagældende udtræder ved 30 Aars Alderen, vil der for dette Beløb kunne faas en Pension paa 240 Kr., og regner vi endelig med et indbetalt Beløb af 2 000 Kr., vil det give en Pension paa 410 Kr.

Nu vil man maaske hævde, at det er dog forholdsvis smaa Pensioner, men jeg tror, at man i vore Dage og i Fremtiden vil komme til at regne med smaa Beløb, saaledes som vi, der har levet før Krigen og har kendt Forholdene dengang, gjorde. Dengang var disse Beløb Penge, som der maatte regnes med, og saadanne Beløb vil i alt Fald, hvis den paagældende ikke kommer ind i en ny Virksomhed, hvor der er en Pensionskasse, betyde et klækkeligt Tillæg til den Aldersrente, han til sin Tid maatte opnaa. Ifølge Socialloven vil jo en enlig Mand i København have Lov til at have 492 Kr. i aarlig Indtægt, uden at der derfor fradrages noget i den fulde Aldersrentes Beløb. De Tal, jeg her eksempelvis har nævnt, vil alle ligge undet det sidstnævnte Tal, saa at den Pension, vedkommende vil kunne faa, dog vil være til betydelig Hjælp for ham.

Jeg kan derfor ikke anbefale, at man gaar den Vej, som det ærede Medlem foreslog, og jeg har jo i denne min Opfattelse Støtte fra det ærede Medlems Kollega inden for den Organisation, han repræsenterer, idet baade den afdøde Formand for dette Forbund, Jens Johansen, og den nuværende Formand, Julius Hansen, og ogsaa

samme Forbunds Repræsentant i det nu sidst om Lovgivning om Pensionskasser nedsatte Udvalg har tiltraadt denne Bestemmelse, sikkert ud fra den samme Opfattelse, som jeg her har gjort gældende.

I § 10 er der tilføjet en Bestemmelse, som er af Værdi, idet man har mildnet den Bestemmelse, som ellers findes gældende med Hensyn til Medlemmer, der udtræder, inden de har været 10 Aar i den paagældende Kasse, eller for saadanne, der selv opsiger deres Plads, idet det i § 10 bestemmes, at for saa vidt Udtræden af en Pensionskasse finder Sted som Følge af en Invaliditet, skal den paagældende have Krav paa ikke alene sit eget, men ogsaa sin Arbejdsgivers Bidrag. Naar man har indsat denne Karenstid paa 10 Aar, skal jeg naturligvis indrømme, at om Tallet skal være 10, kan der disputeres, men dette Tal er taget fra de eksisterende Pensionskassers Bestemmelser, idet der i saa godt som alle Kassers Bestemmelser er fastsat netop dette Tidsrum af 10 Aar i denne Henseende.

Jeg er for øvrigt enig med det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen i, at det havde været retfærdigere, om det paagældende Medlem, ogsaa naar han selv sagde op, havde Krav paa baade sit eget og Arbejdsgiverens Bidrag. Men her er et af de Punkter, hvor vi, der havde denne Opfattelse, har maattet bøje os for Arbejdsgivernes Opfattelse. I øvrigt mener jeg, at man bør tage den nu foreliggende Formulering selv med den deri indeholdte Indskrænkning, idet man jo derved opnaar Enighed.

Vanskelige Punkter ved en saadan Lovs Gennemførelse er selvfølgelig Overgangsbestemmelserne, men ogsaa med Hensyn til disse tror jeg, man tør sige, at dette Lovforslag er formet med en lykkelig Haand, saaledes at ingen vil blive gaet for nær, naar det gennemføres. I det Lovforslag, der var forelagt fra konservativ Side, var det bestemt, at Afviklingstiden, inden for hvilken de Midler, der var bundet i Virksomheden, skulde være overført til Pensionskassen, ikke maatte være mindre end 15 Aar. I Lovforslaget har man fastsat en Afviklingsfrist af 25 Aar. Med en saadan Frist tror jeg, man roligt kan sige, at ingen Virksomhed vil blive gaet for