

[Johannes Hansen.]

hvorledes Forholdet for dem bliver, er der derigennem lagt et Pres paa Rigsdagen, som man ikke maa se bort fra. Dette er i høj Grad medvirkende til, at vi ogsaa har hjulpet til at naa til det Resultat, hvortil vi er naaet. Med andre Ord, vi har ikke villet nægte vor Medvirkning til Lovforslagets Ophøjelse til Lov til Trods for de manglende Oplysninger.

Jeg kan anbefale de foreliggende Ændringsforslag, som oprindeligt er stillet dels af Det konservative Folkeparti og dels af Partiet Venstre og siden er omarbejdet af Ministeriets Embedsmænd, saaledes at de nu fremtræder som Ændringsforslag stillet af Udvalget. Jeg vil imidlertid gerne sige, at den Bestemmelse i Ændringsforslag Nr. 1, som gør det muligt i Fremtiden at oprette lignende Brug, altsaa en fornyet Oprettelse af 8 Aars Huse, er jeg ikke saa særlig begejstret for, idet jeg slet ikke tror, at der er stor Trang til disse Huse. Tværtimod mener jeg, at Opgaven maa være den, at vi faar flere og flere af disse Huse nedlagt, eller, som der nu er skabt Mulighed for, at Ejeren ved at stille den nødvendige Jord til Raadighed medvirker til, at der oprettes et almindeligt Husmandsbrug efter de gældende Husmandslove, at der altsaa oprettes selvstændige Husmandsbrug, som gør det muligt for den vedkommende at leve paa Ejendommen uden at skulle være henvist til at søge Arbejde uden for Hjemmet. Det er en Foranstaltning, som jeg synes er rigtig, og en Foranstaltning, som, hvis den føres ud i Livet paa en fornuftig Maade, ikke kan være uden Betydning.

Der er i samme Ændringsforslag, 2det Stykke, skabt Mulighed for Ejeren til, hvor Forholdene gør det paakrævet eller rimeligt, at blive af med den vedkommende Bruger i Løbet af et Øjeblik, naar man kan naa til den Overenskomst, som skal til, for at Fratrædelsen kan ske med det samme. Der maa man haabe, at vedkommende Kommission, som skal beskæftige sig med dette Spørgsmaal, vil se saa fornuftigt paa Spørgsmaalet, at der tages et rimeligt og skønmæssigt Hensyn baade til Ejeren og til Brugerens, og hvis man naar til, at en Ejer, der ønsker et saadant Brug nedlagt, er villig til at stille den fornødne Jord til Raadighed, saaledes at der bliver Mulighed for at oprette et selvstændigt Statshusmandsbrug, er vi efter min Mening naaet frem til et bedre Grundlag; der skabes saa en Mulighed, man ikke maa lade ude af Betragtning.

Ogsaa Ændringsforslag Nr. 2, der vedrører Tjenestehuse, synes jeg er en For-

bedring af Loven, og ogsaa det Ændringsforslag kan vi give vor fulde Tilslutning.

Der er et andet Spørgsmaal, som det vilde være rigtigt at tage op til Overvejelse. Ved Loven af 21. April 1921 blev der skabt Mulighed for, at Huse med et Tilliggende af mindst en halv Hektar nedlægges. Det er der ikke noget at sige til, der er ikke overvældende megen Grund til at opretholde et saadant Hus som Landbrugshus, da vi alle sammen er klar over, at en Mand, der sidder ved en saadan Ejendom paa mellem en halv og en hel Hektar, ikke har synderlig Mulighed for at ernære sig ved Landbrug. Nu er der skabt Mulighed for at nedlægge saadanne Brug, eller ogsaa skal de forpagtes eller lejes ud for 8 Aar. Det er dog et Spørgsmaal, om det ikke var klogt og rigtigt at fastsætte en kortere Opsigelsesfrist; thi man kan let komme til at staa over for saadanne Tilfælde, at vedkommende Godsejer siger til Manden, hvis han ikke ønsker at beholde ham i 8 Aar: Vel, nu maa du flytte, naar Lejetiden er ude, og han kan saa med Loven i Haand lægge Jorden ind under Hovedgaarden eller Godset. Det vilde være ret og rimeligt og i Virkeligheden til Gavn for begge Parter, om Opsigelsesfristen blev noget kortere.

Vi er altsaa villige til at stemme for Lovforslaget med Ændringsforslagene; men jeg maa i høj Grad henstille til den højtærede Landbrugsminister, at de nødvendige Oplysninger nu fremskaffes, saaledes at Rigsdagen ikke en Gang til bliver stillet over for det samme, som den har været stillet over for i dette Tilfælde. Det er naturligvis ikke sikkert, at det bliver den nuværende højtærede Landbrugsminister — det tror jeg ikke —, der er Minister paa det Tidspunkt, da Loven skal fornyes; men der kan ikke ske nogen Skade ved, at den højtærede Minister allerede nu begynder at fremskaffe saadanne Oplysninger, som vil være nødvendige, naar Loven igen skal tages op til Revision, hvad den naturligvis skal. Naar man naar det Tidspunkt, er det nødvendigt, at man er i Besiddelse af Oplysninger, som giver Rigsdagen større Mulighed for at bedømme de faktiske Forhold, end Tilfældet har været denne Gang.

Jeg skal anbefale Ændringsforslagene og Lovforslaget til Vedtagelse.

Ulrich: Jeg skal tillade mig at anbefale at stemme for de stillede Ændringsforslag. Vi, som jo er principielle Modstandere af denne Lovgivning, havde haabet, at den kunde udløbe i Aar, men det er altsaa ikke