

Den første Sag paa Dagsordenen var: men derimod agter vi at stemme imod selve Lovforslaget.

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4468).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalgets *Flertal* (Andreasen [Forsinge], Vagn Bro, Fuglsang, Jørgen Jørgensen, Larsen [Bjerre], Ludvigsen, Løje, A. C. Mortensen, P. Mortensen, Rahbek, Smørum og Marinus Sørensen), tiltraadt af *Justitsministeren*:

Til § 3.

I 1ste Stykke, sidste Linie, ændres „1937“ til: „1936“.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (A. C. Mortensen): Ved anden Behandling af det foreliggende Lovforslag blev der paa Foranledning af Venstre foretaget en Ændring i § 1. § 1 omhandler Retten for Prioritetshaveren til at undgaa Opsigelse af disse Prioriteter. Der var foreslaaet, at dette skulde gælde til December Termin 1937, men det ændredes ved anden Behandling til December Termin 1936. Men i Forslagets § 3, der handler om, at der kan gives Henstand med Afdrag, staar der stadig væk, at dette gælder til December Termin 1937. Nu er det jo ikke absolut paakrævet, at der skal staa det samme Aarstal begge Steder, men man har fra Venstres Side ønsket, at det skulde falde sammen, og der er jo en vis Konsekvens i, at det hele udløber i 1936, saa vi til den Tid kan tage det hele op til en ny Behandling. Derfor har de tre Partier i Udvalget, Venstre og Regeringspartierne, kunnet stille dette Ændringsforslag, der gaar ud paa, at der ogsaa i § 3 med Hensyn til Afdragene kommer til at staa December Termin 1936 i Stedet for som hidtil 1937. Jeg anbefaler dette Ændringsforslag.

Hasle: Det stillede Ændringsforslag betyder jo en Begrænsning af Lovens Varighed og har derfor mit Partis Sympati. Vi vil derfor stemme for Ændringsforslaget,

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 81 Stemmer mod 17.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner over Landbrugsejendomme Nr. 285 af 16. November 1931.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4709, Fremsættelsen i Tidenden Sp. 4537).

Sagen sattes til Forhandling.

A. C. Mortensen: Dette Lovforslag er i nøje Konsekvens af det, vi lige har vedtaget. Den gældende Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner udløber nu til December Termin 1935, og det foreslaas at forlænge den 1 Aar, til December Termin 1936, saa den udløber sammen med det andet Lovforslag. Jeg skal anbefale Forslaget til hurtig Vedtagelse her i Tinget.

Christensen (Høng): Paa mit Partis Vegne skal jeg erklære, at vi kan tiltræde Lovforslaget, der jo gaar ud paa at forlænge Gyldigheden af Lov Nr. 285 af 16. November 1931 om Udsættelse af Tvangsauktioner til Slutningen af Aaret 1936.

Af Bemærkningerne til Lovforslaget ses intet om Lovens Virkninger i den Tid, der er gaaet siden dens Vedtagelse i 1931. Det kunde ellers nok interessere at faa Oplysninger om Lovens Virkemaade, f. Eks. i hvor mange Tilfælde Loven aarlig har været bragt i Anvendelse, og i hvor mange Tilfælde Udsættelse har medført Akkord eller Moratorium eller anden Ordning med Fordringshaverne, hvor tit 3 Maaneders