

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet.

Clausager: Vi har fra vort Partis Side i Udvalget givet Tilslutning til, at tredie Behandling blev foretaget umiddelbart efter anden Behandling. Naar vi imidlertid ikke kan overholde denne Aftale, ligger det i, at der er sket et Brud paa Forudsætningerne, idet man har taget et Ændringsforslag tilbage. Det er saa meget mere beklageligt, at det er sket, som Finansministeren med en eneste Udtalelse kunde have jævnet Vejen, saa det var blevet vedtaget enstemmigt. Vi forlanger imidlertid ikke Fristerne overholdt i hele deres Udstrækning, men vi forlanger saa lang Tid, at vi kan faa et Udvalgs møde mellem anden og tredie Behandling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

Drachmann: Som denne Sag har udviklet sig, maa jeg støtte det ærede Medlem Hr. Clausager i hans Ønske om at faa en ny Forhandling i Udvalget mellem anden og tredie Behandling, idet jeg ikke kan se andet, end at de Forudsætninger, man fra alle Sider har samlet sig om, maa kunne opfyldes paa en eller anden Maade, saa man kan naa til et Resultat, der skaber Klarhed om dette Problem.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg har ønsket Forhandlingen om denne Sag fremmet af Hensyn til, at Finanslovsforslaget ikke kan komme til tredie Behandling, før dette Lovforslag er vedtaget i Landstinget. Jeg havde derfor ønsket, at denne Forhandling kunde have fundet Sted allerede i Gaar. Udvalget enedes med mig om, at Sagen skulde føres igennem i Dag ved anden og tredie Behandling, naar Forhandlingen blev udsat til i Dag. Jeg betragtede det som givet, at naar et saadant Løfte var afgivet af to Partier, vilde det blive holdt. Det ærede Medlem Hr. Clausager anførte som Motivering for at kræve Udsættelse nu, at jeg har taget et Ændringsforslag tilbage; men at det berettiger de paagældende Partier til at gaa fra deres Ord, kan jeg ikke anerkende. Det ærede Venstreparti har taget en Række Ændringsforslag tilbage. Hvad der er Ret for den ene, maa være billigt for den anden. (Modsigelser). Ja, jeg ved ikke, om der er en Særet for Venstre; det er jo muligt. Men imidlertid, naar to Partier protesterer, saa

maa man bøje sig, og saa maa vi udsætte Forhandlingerne om Finansloven, og Landstinget maa saa faa den Tid, som dette Ting levner det.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at nogen længere Forhandling næppe kan siges at være nødvendig, idet det er min Agt at lade Sagen udgaa af Dagsordenen, da Ordførerne for to store Partier har gjort Indsigelse mod Sagens Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

Clausager: Jeg skal ogsaa bare sige dette, at man kan ikke med Rette sammenligne et Ændringsforslag, stillet af et Mindretal, og et Ændringsforslag, stillet af Ministeren og tiltraadt af hele Udvalget. Det er to absolut forskellige Ting.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Den højtærede Finansminister havde den Dristighed at sige, at vi var gaaet fra vort Ord. Der var truffet en firkantet Overenskomst om dette Punkt, som Ministeren forlod. Naar Ministeren saa herindi skyder noget om, at et Parti, som alene har stillet Ændringsforslag, trækker disse tilbage, saa maa jeg sige, at det er jo helt hen i Skoven at sammenligne de to Ting. Nej, naar der ensidig sker nogen Forandring i en Overenskomst, der binder Partier sammen, saa er alle Tilsagn dermed faldet bort.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Formanden: Da der er fremsat Indsigelse mod Sagens Foretagelse i dette Møde, skal jeg lade den udgaa af Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 20. Marts, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 73 af 11. Marts 1933 om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme, Fiskere m. fl.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov om Udsættelse af Tvangsauktioner over Landbrugsejendomme Nr. 285 af 16. November 1931.