

**[Korsgaard.]**

endda med højtidelig Klang i Stemmen, at det virkelig er hans oprigtige Mening. Jeg kan jo ikke uden videre afvise det, men det gør det saa meget mere beklageligt, for saa viser Finansministerens Begreber om, hvad man kan byde af direkte Skat, at han ikke er den Mand, der burde staa for Statens Finansvæsen. Den Skat, som man byder, er jo den højeste, man nogen Sinde har haft i dette Land; selv i Krigsperioden var, hvis jeg husker ret, Skatten ikke saa høj som det, man her foreslaar. Og de Herrer kan jo ikke for Alvor tro paa, at det er en tilfældig Skat for et Aar eller to, selv om den har det Navn. Vi har nu haft disse Toldskatter siden 1931, og i Forbindelse med dem staaer dette Forslag, og Finansministeren kan ikke være saa naiv at tro, at Tiderne skulde tyde paa, at vi kan klare os med færre Penge. Altsaa, i Virkeligheden foreslaas her en permanent Skat, som er højere end paa noget Tidspunkt under Krigen. Og det gør man samtidig med, at man formindsker Skatten for ikke helt faa Borgere, som virkelig har Skatteevne, i hvert Fald i Sammenligning med dem, der har det meget ringere. Jeg kalder det overmaade beklageligt, at man gør det.

Naar saa den højtærede Minister argumenterer med, at det dog kun er 4 700 Kr. for en Indtægt paa 50 000 Kr., saa er Ministeren ogsaa her saare naiv. Ministeren gør jo ikke Forsøg paa at modsige, at en Mand med en saadan Indtægt kan af en Del af Indtægten komme til at svare 58 pCt. i Skat; og at dette vil svække hans Mulighed for at udvide sin Virksomhed, derom kan der ikke være Tvivl.

En ganske lignende Mangel paa Princip har vi i Aktieselskabsskatten, som den er foreslaaet i Forbindelse med Konverteringen. Jeg ved ikke, hvad det er for en Metode, der er anvendt. Forslaget bærer Indtryk af, at det er Mennesker, der ikke har Begreb om Skat, som har lavet denne Aktieselskabsskat, som Ministeren jo gerne vil have gennemført. Den er ikke i mindste Maade Udtryk for Skatteevne, den er Udtryk for, at her er noget, og det tager vi. Men naar Ministerierne er inde paa de Veje, at de ikke følger Linier, som virkelig kan forsvares, saa er de ude i noget, man efter min Mening i allerhøjeste Grad maa beklage, saa er de ikke mere saglige Beskyttere af en rimelig Beskatning, fordelt rimeligt mellem Landets Borgere.

Naar den højtærede Minister fojede til, at han jo ved, at jeg altid har været mod

direkte Beskatning, saa er det noget, Ministeren ikke ved, for han har haft mange Eksempler paa, at det er fuldkommen forkert. Han burde vide, at jeg i 1931 sammen med mit Partis Flertal netop var med til at forhøje den direkte Beskatning. Men naturligvis mener jeg, at man kan gaa for vidt, og navnlig mener jeg, at de Principper, hvorefter man gaar, skal være renlivede Skatteprincipper, ikke Skatte købsprincipper, og i disse Forslag er der kun Skatte køb, men ingen Skatteprincipper, som virkelig kan forsvares.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Naar jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning nu igen, er det kun for at sige til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, at han aabenbart ikke har hørt mit Spørgsmaal. Jeg synes ellers, jeg stillede det nogle Gange, men det ærede Medlem og hans Partifæller kan ikke have hørt mit Spørgsmaal, som var dette: Hvorledes vil det ærede Retsforbund opfylde den af dem selv gennemførte Englands-traktat, med hvilke Midler, ad hvilke Veje vil de gøre dette?

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Drachmann:** Jeg maa give det ærede Medlem Hr. Clausager Ret i, at den højtærede Finansminister, hvad angaar Uklarheden om Forstaaelsen af Bestemmelsen om Avispapirfortoldningen, kunde sprede denne Uklarhed ved enten at acceptere det lille Ændringsforslag, det ærede Medlem Hr. Clausager har optaget, eller ogsaa her fra Talerstolen godkende den Fortolkning, som Appeludvalget lagde ind i denne Bestemmelse, nemlig at der af de første 14, henholdsvis 28 Sider, bliver betalt 1½ Øre, og af hvad der var derudover den fulde 8 Øres Sats. Indtil dette er klaret, maa jeg opfordre mine Partifæller til at stemme for Bibeholdelsen af Ændringsforslaget, saaledes som det oprindelig var fremsat af Ministeren og nu er optaget af det ærede Medlem Hr. Clausager.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller mente ikke, jeg havde