

**[Christmas Møller.]**

korte Citater af denne Englandstraktat. Der staar i Bemærkningerne til Rigsdagsbeslutningen — det findes i Tillæg A. for 1932—33 Sp. 4966:

„Under Hensyn til den Ulighed, der er i Handelssamkvemmet mellem Danmark og det Forenede Kongerige, idet Danmark i 1932 har udført for ca. 725 Millioner til det Forenede Kongerige, men kun indført for ca. 250 Mill. Kr. derfra, er der i en til Overenskomsten knyttet Protokol optaget visse Bestemmelser, som tager Sigte paa en Forøgelse af Danmarks Indkøb i det Forenede Kongerige af Kul, Jern og Staal, Jute, Salt, Salpeter og vegetabilsk Pergament.“

For Kulindkøbenes Vedkommende er der truffet en bestemt Aftale. Alt det kan det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen læse i Rigsdagsbeslutningens Bemærkninger til Traktaten. Men hvad staar der i selve Traktaten? I Traktaten, som fandtes som Bilag til Rigsdagsbeslutningen, staar der at læse for det ærede Medlem som for alle os andre — hvis det ærede Medlem da kan læse:

„Den danske Regering og det Forenede Kongerige Storbritanniens og Nordirlands Regering, der i Betragtning af det nære Venskabsforhold, som gennem lange Tider har bestaaet mellem de to Lande, og under Hensyn til Handelsbalancen mellem Kongeriget Danmark og det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland, er blevet enige o. s. v.“

Altsaa, enige om under Hensyn til Handelsbalancen yderligere at fremme og udvide Handelsforbindelsen.

Se, nu ved jo alle i Danmark, at Retsforbundet som de Georgeister, de er, er særlig engelsk-interesserede og engelsk-orienterede. Hvis det ærede Medlem ikke ved, hvad en saadan Indledning til en Traktat betyder i Retning af Krav just fra det engelske Rige med Hensyn til fair Opfyldelse af den, at det nemlig netop betyder, at man foretager det, som Danmark har foretaget over 1933 og 1934, en fortsat Udvidelse af Købet, saaledes at man nærmer Tallene for Danmarks Køb i England og Danmarks Salg til England til hinanden, saa tror jeg, at jeg har Lov til at sige, at det ærede Medlem overhovedet ikke har kunnet forstaa en saadan Traktat. Dette kan jo nemlig enhver læse sig til, idet det er blevet forelagt trykt for Retsforbundets Medlemmer som for alle andre Medlemmer.

Derfor stiller jeg det Spørgsmaal, ikke hvad de tænkte dengang, for jeg tror slet ikke, de tænkte saa forfærdelig meget, men hvad de tænker nu — og her er jeg for Resten ogsaa bange for, at de ikke tænker saa forfærdelig meget; men jeg vil alligevel gerne have lidt at vide i Retning af, hvorledes de Herrer, som er indgaaet paa Englandstraktaten, opfylder denne og dens Krav, som de selv har givet deres og dermed deres Lands den danske Rigsdags Ord paa at opfylde.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gav i sine sidste Udtalelser Udtryk for, at det ærede Medlem ikke kender Englandstraktaten og ikke ved, hvad den gaar ud paa; men dette mener jeg ikke, man kan regne os til Last, thi vi skal da i alt Fald ikke have nogen Forpligtelse til at faa det ærede Medlem til at tænke.

Vi gav, dengang man vedtog Englands-overenskomsten, Udtryk for vor Opfattelse, og det fremgaar af det Citat af den højtærede Udenrigsministers Tale, jeg fremsatte, at denne Opfattelse var den samme, som blev udtrykt ogsaa af Udenrigsministeren. Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tør staa op her og hævde, at Udenrigsministeren har givet falsk Besked, det vil sige, at Udenrigsministeren, hvis det var Tilfældet, bør stilles for en Rigsret.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller gjorde gældende, at der i Englands-overenskomsten staar, at der er en vis Ulighed imellem Handelen mellem Danmark og England, og Overenskomsten gaar ud paa, at man paa et frivilligt Grundlag skal søge at ændre denne Ulighed. Dette, at man paa frivilligt Grundlag vil søge fra Erhvervenes Side at ændre denne Ulighed, kan vi fra Retsforbundets Side selvfølgelig ikke have noget imod. Men det fremgaar udtrykkeligt af Udenrigsministerens Udtalelse, hvad vi ogsaa paa anden Maade fra den højtærede Udenrigsminister har faaet bekræftet, dengang Traktaten blev forhandlet, at Traktaten ikke forudsatte Valutacentralen, saadan som det senere har været hævdet.

Derfor mener jeg, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller paa dette Omraade har faaet al den Besked, han kan kræve,