

### [Oluf Pedersen.]

vilde være Skolemester over for Tingets Formand —, men, som sagt, jeg skal oplyse det ærede Medlem om den Begrundelse, som Retsforbundet har givet for sin Stilling til Englandstraktaten.

Englandstraktaten blev vedtaget i Folketinget med 105 Stemmer mod 1, tilhørende Kommunerne — det vil altsaa sige, at ogsaa Retsforbundet stemte for Overenskomsten. Dette er Retsforbundet senere blevet angrebet for af de Partier, som selv stemte for Overenskomsten, idet de mener, at det skulde stride imod vor Opfattelse. Overenskomsten var tilgængelig for os i et saadant Omfang, at vi maatte gaa ud fra, at den omfattede det, som var det virkelige, og at der ikke forelaa noget hemmeligt.

Overenskomsten tager for det første en Række private Aftaler til Efterretning. Dernæst forpligter England sig til at aftage hos os i et vist Forhold Smør, Æg, Flæsk og Fisk, selv om Indførselen kontingenteres; endvidere forpligter Danmark sig til at nedsætte visse Toldsatser samt Afgiften paa Handelsrejsende, og for en Del Varers Vedkommende forpligter Danmark sig til ikke at forhøje Toldskatterne. Overenskomsten kan opsiges fra engelsk Side med 3 Maaneders Varsel, hvis Danmark i Løbet af 1 Aar aftager mindre end 80 pCt. af sine Kul fra England, dog saaledes, at Opsigelsen er betinget af, at visse Pris- og Kvalitetsforhold opfyldes fra engelsk Side.

Ved første Behandling af denne Overenskomst udtalte mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Axel Dam, følgende — jeg beder om Formandens Tilladelse til et kort Citat, det findes i Folketingstidende for 1932—33 Sp. 5298:

„At det kan have visse Betænklichkeiten at stemme for en Handelsoverenskomst, hvortil der muligvis er knyttet hemmelige Aftaler, som vi ikke kender til, er let at se. Under Forudsætning af, at vor Opfattelse af Overenskomsten er rigtig, det vil sige, at den ikke binder os til Planøkonomi, men tillader os at byde andre Lande samme Fritagelser for Told, som vi byder England, og at den ikke forpligter Importørerne til at købe paa et dyrere Marked, end de ellers var nødt til, kan vi sige ja til den. Men skulde denne vor Opfattelse af Traktatens Indhold blive desavoueret fra kompetent Side, maa vi naturligvis ændre vor Stilling til Forslaget i Overensstemmelse dermed.“

Heroverfor kan det være naturligt at anføre en Udtalelse, som blev fremsat af

den højtærede Udenrigsminister. Udenrigsministeren talte under Embeds Ansvar og var forpligtet til at give Rigsdagen redelig Besked.

Den højtærede Udenrigsminister udtalte sig — dette findes i Folketingstidenden for 1932—33 Sp. 5271, og jeg udbeder mig Formandens Tilladelse til at citere — saaledes:

„Den Aftale, der nu er blevet truffet, er denne, at hvis Danmark ikke indfører 80 pCt. af alle sine Kul fra England, har England Ret til med 3 Maaneders Varsel at opsiges Overenskomsten, dog saaledes at hvis Sagen bringes i Orden ved Køb i den mellemliggende Tid, taber denne Opsigelse sin Betydning. De 80 pCt., som her er Tale om, ligger betydeligt under det, som vi nogle Aar tilbage i Tiden var vant til at købe fra England, men de ligger paa den anden Side over det, vi har været vant til at købe i de sidste Aar.“

Og den højtærede Udenrigsminister udtalte videre:

„Hvad angaar Gennemførelsen af denne Plan, bygger den paa frivillige Overenskomster mellem de danske Erhverv.“

Jeg kunde have Lyst til at spørge det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, om det ærede Medlem mener, at de Oplysninger, som Udenrigsministeren har givet, er urigtige. Jeg vil sige for mit Vedkommende, at fra Retsforbundets Side er der intet uærligt i vor Stilling over for Englandsoverenskomsten. Det, som maaske kan bebrejdes os, er, at vi er gaaet med til en Overenskomst, som de øvrige Partier og Regeringen senere har misbrugt.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Alt det, det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen her sagde, har ingen Interesse over for det Spørgsmaal, som jeg stillede det ærede Medlem. Det er ikke mere eller mindre Tillid til den højtærede Udenrigsministers Ord, det er ikke mere eller mindre, hvor meget det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har stolet paa, hvad den højtærede Udenrigsminister sagde, det kommer an paa, men det, der ligger ganske aabent og klart og ligetil, var Englandstraktaten, forelagt saaledes som den blev for os alle den 26. April 1933 her i dette høje Ting, og jeg beder den ærede Formand om Tilladelse til et Par