

[Finansministeren.]

dateret den 11. Marts. Det ærede Medlem vil se, at der har ikke været nogen Afpresning fra det ærede Medlems Side i saa Henseende. Men for øvrigt er det jo et underordnet Spørgsmaal, hvilke Forslag der er stillet først.

Naar det ærede Medlem atter vender tilbage til Gummistøvlerne og sammen med det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) (*Clausager*: Det ærede Medlem Hr. Rager kalder dem Fiskerstøvler). . . Ja, vi kommer til Fiskerstøvlerne, ærede Medlem — vil hævde, at der er en Toldafgift paa 35 pCt., vil jeg paa ny spørge de ærede Medlemmer, hvorledes de regner dette ud. Ifølge de Oplysninger, som er indhentet angaaende Fiskerstøvlerne, som er de af det ærede Medlem Hr. Rager saa meget omtalte store Støvler, som i den svære Kvalitet vejer 3,5 kg., er det vist, da andrager den forhøjede Told 1,75 Kr. og den samlede Told 3,50 Kr. Hvorledes kan det blive 35 pCt., naar Grossistprisen ligger omkring 20 Kr. og Udsalgsprisen ligger omkring 28—30 Kr.? Der er et æret Medlem, der har villet hævde, at oppe i Jylland tager man endda 40 Kr. for dem. Jeg tror nu ikke, man kan tage saa voldsom en Avance, men hvis vi holder os til de 30 Kr., vil der ikke tilnærmelsesvis blive Tale om de Procentsatser, som ærede Medlemmer her taler om. Men hvis det er saa glubende, spørger jeg det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, hvorfor foreslaar han saa ikke hele Tolden afskaffet paa dette Omraade?

Det ærede Medlem siger, at Venstre ønsker at tage en gradvis Nedsættelse. Ja, det er der jo ikke noget at sige til, men hvorfor fører man saa den voldsomme Agitation fra Venstres Side, hvorefter Læsere af Venstres Blade maa faa den Opfattelse, at denne ublu Toldbeskyttelse, som der ligger i Tolden paa Glas, Fodtøj o. s. v., skal afskaffes? Og hvad er Resultatet? Det er, som jeg nævnte før, at for Glasvarernes Vedkommende foreslaar Venstre Tolden nedsat med ca. 20—25 pCt.

Det ærede Medlem sagde saa: Hvorfor foreslaar Socialdemokraterne saa ikke, at Kaffe- og Sukkerskatten afskaffes fuldstændigt? Af den Grund, at vi ikke engang kunde faa de ærede Medlemmer til at gaa med til de Forslag, vi har stillet, og da endnu mindre til en saa omfattende Ting som at

afskaffe det hele, naar der paa anden Maade skulde skaffes Kompensation derfor.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vilde hævde, at jeg havde sagt, at Tolden betød jo ikke noget, naar man analyserede Sagen. Det har jeg ikke udtalt. (*Himmelstrup*: Jo, nøjagtigt). Ja, hvis jeg har udtalt noget saadant, er det en Fejltagelse, for selvfølgelig betyder Tolden noget; men det, jeg har villet hævde ikke betød noget, var Venstres Agitation, naar man analyserer det, Venstre vil. Naar man f. Eks. siger, at Tolden paa et Glas til 29 Øre skal nedsættes med $\frac{3}{5}$ Øre, saa siger jeg, at det betyder ikke noget. Det ærede Medlem vil erkende, at $\frac{3}{5}$ Øres Nedsættelse paa et Glas til 29 Øre betyder intet. Det er det, jeg har søgt at analysere. Det ærede Medlem kan nu gaa ud og fortælle sine Vælger, at det, det ærede Medlem vilde, var at give en Nedsættelse af Tolden med $\frac{3}{5}$ Øre paa disse berømte Sylteglas.

Det ærede Medlem udtalte dernæst, at han erindrer fra gammel Tid, at den daværende Finansminister Neergaard ogsaa holdt paa, at der skulde være Balance paa Driften, og at det var Venstre derfor indstillet paa. Efter den Stilling, de har taget ved denne Sags Behandling, synes de ikke at være indstillet saa stærkt derpaa. De stiller Krav om Overførelse af 11 Mill. Kr. til Kommunerne uden at anvise Dækning derfor. Det kalder jeg ikke at skaffe Balance.

Det ærede Medlem har sagt, at jeg var ikke interesseret i, at Kommunerne fik en Begunstigelse paa dette Omraade. Deroverfor vil jeg sige, at jeg har altid, naar dette Spørgsmaal har været fremme, hævdet, at jeg skulde ikke have noget imod, at disse Penge blev overført, naar der blev skaffet Statskassen Dækning paa anden Maade, men det er det, de ærede Medlemmer ikke har villet gøre.

Over for det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som var meget misfornøjet med de Forslag, som var fremsat i Udvalget angaaende Forhøjelse af Indkomstskatten, vil jeg sige, at jeg var klar over, at jeg vilde ikke faa det ærede Medlems Anerkendelse for det Forslag, der er fremsat. For hver Gang der har været Tale om at forhøje Indkomstskatten eller Aktieselskabsskatten, har det ærede Medlem vist sig som Modstander. Naar det ærede Medlem mener,