

**[Korsgaard.]**

stemmelser, hvorefter Ægtefæller i København faar et Fradrag vistnok paa 1 600 Kr., og derudover gives der et Fradrag pr. Barn. Denne Lempelse, som betyder overmaade meget for disse Indtægter, betyder samtidig, at man kommer op paa en reel Indkomst paa 4 000 Kr., før man skal svare den Skat, der er nævnt her, som gældende for 2 000 Kr.; og det vil altsaa sige, at man fra Regeringsbænkens Side mener at kunne forsvare i en Situation, hvor man i øvrigt vil forhøje den direkte Beskatning for at kunne nedsætte den indirekte, at lette Skatten for Skatteyderne med reelt 4 000 til 5 000 Kr.s Indtægt.

Jeg maa tilstaa, at jeg er meget bekymret for det Forslag, som her er fremsat, selv om det vel nok i denne Situation kan siges at være fremsat som et Parade-forslag, for den Slags Parader er farlige, og jeg beklager, at Regeringsbanken saa sjældent ud fra en rent saglig Betragtning har Mod til at gaa imod Forslag, som jeg vanskeligt kan tro de selv finder Rimelighed i. Efter det foreliggende Forslag bliver en Indtægt paa 50 000 Kr. beskattet med 23 pCt., i hvert Fald den sidste Del deraf. Dertil kommer jo — og det maa man ikke glemme —, at vi har gældende Lov, som meget vel kan virke saaledes, at den direkte Beskatning i Form af Tilskud til Amtsskatternes Lettelse kan blive forhøjet med henimod 30 pCt.

Det vil altsaa sige, at en saadan Indkomst uden nogen som helst Ekstralovgivning, for den sidste Dels Vedkommende i hvert Fald, kommer op paa rundt regnet 30 pCt. i Statsskat. Lad os nu tænke os en Mand med en saadan Indtægt boende i Horsens — for mig er det naturligt at nævne denne By, fordi jeg er valgt der og i det væsentligste faar mine Stemmer derfra. I den By ligger Skatteprocenten omkring 20, og da de nogenlunde store Indtægter forhøjes yderligere med 40 pCt., ligger Procenten faktisk paa 28 for disse Indkomsters Vedkommende. Det vil altsaa sige, at man af en saadan Indkomst tager i alt 58 pCt. i Skat.

Kan det virkelig være forstandigt at gøre det? Man kan jo have den Hensigt at ville klæde disse Mennesker af, og der er visse proletariske Tilbøjeligheder i denne Henseende. . . . Da jeg forstaar, at min Taletid er udløbet, kan jeg kun slutte med at sige, at man efter min Mening er gaaet for vidt, og det vil for Samfundet være uheldigt, idet det vil berøve den paagældende Mand

Evnen til at udvide sin Produktionsvirksomhed. Man maa nemlig aldrig glemme, at de store Indtægter normalt flyder af, at der er en virkelig stor Virksomhed bagved. De enkelte, der kan leve af Renter o. s. v., betyder saamænd ikke saa meget.

Jeg beklager altsaa meget, at man er gaaet til disse Forslag. Jeg faar ikke Tid til at komme ind paa Regeringens forskellige Aktieselskabsbeskatningsforslag, som jeg finder er lige saa vanvittige, om jeg saa maa kalde det, men det kan der maaske blive Lejlighed til ved den senere Forhandling.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Det ærede Medlem Hr. Clausager rettede det Spørgsmaal til mig, om de københavnske Dagblades Udsendelse til Provinsen med Særtog om Natten gav Underskud for Statsbanerne. Jeg skal dertil sige, at Statsbanerne betragter det som en endog særdeles god Forretning. Statsbanerne faar reglementsmaessig Betaling for disse Særforanstaltninger af Postvæsenet, og Postvæsenet har hidtil faaet og regner ogsaa fremtidig at faa sine Udgifter fuldt ud dækket bl. a. af de øgede Transporter, som de københavnske Dagblade har bragt og antagelig fremdeles bringer Postvæsenet.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gentog sin Udtalelse om, at da der i Udenrigsministeriet blev ført Forhandlinger med Tyskland om Afsætning af Kvæg, var Finansministeren ikke hjemme, naar der var Tale om at nedsætte Tolden paa Asparges. Det ærede Medlem gentog, at det var kun et Forlydende, han havde at holde sig til. Det forekommer mig, at det ærede Medlem ikke bør bringe Forlydender herind i et saa vigtigt Spørgsmaal, men bør henvende sig til dem af det ærede Medlems Partifæller, der deltog i denne Forhandling, og faa Oplysning om det, som det ærede Medlem formoder noget om, men som han ikke véd noget om.

Det ærede Medlem vil derefter hævde, at der blev afpresset mig forskellige Ændringsforslag, efter at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og hans Partifæller havde talt om, at de vilde søge gennemført forskellige Nedsættelser. Jeg gør det ærede Medlem opmærksom paa, at saaledes som Ændringsforslagene ligger dateret i Udvalget, er Spørgsmaalet om Nedsættelse af Kaffe-skatte, Tillægsafgiften paa Sukker og Kaffe-surrogater samt Ændringsforslag om Forhøjelse af Indkomstskatten og Aktieselskabs-skatte dateret den 6. Marts. De Ændringsforslag, det ærede Medlem har stillet, er