

[Himmelstrup.]

ikke Partiet Venstre, som er Forvalter af de — det tør jeg sige — høje Neergaardske Finanstraditioner, her i denne Sag vedkende sig denne Finansmaksime? Det ærede Medlem Hr. Rager og ligeledes det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen og den højtærede Finansminister har jo paastaet, at der i de Forslag, vi har stillet, var et Beløb, som skulde dækkes, ikke blot et Beløb paa 11 Mill. Kr., nemlig i Anledning af den Nedgang, som Benzinafgiftens Overførelse fra Staten til kommunale Formaal betød, men i Virkeligheden et Beløb paa i alt 20 Mill. Kr., idet man har paastaet, at vort Ændringsforslag under Nr. 3 betød, at der skulde skaffes Dækning for yderligere 9 Mill. Kr. Jeg maa ganske afgjort bestride dette. Det kan ikke nytte, at man vil paastaa noget saadant, og den højtærede Finansminister har — jeg bliver nødt til at gentage det — i Virkeligheden leveret Beviset for Rigtigheden af min Paastand i den Tabel, som er udarbejdet af Finansministeriet, og som findes optrykt i Betænkningen Side 15 og 16.

Det ærede Medlem Hr. Rager paastod under de Bemærkninger, han gjorde før, at man i Virkeligheden slet ikke kunde regne paa den Maade, jeg har gjort, fordi, som det ærede Medlem sagde, der er nu f. Eks. saadan en Position som Silkegarn, som ikke fabrikeres her i dette Land, og den gav i 1931 med de da gældende Toldsatser et Beløb paa 1 064 000 Kr., men i 1933 gav den samme Position eller de samme Positioner, for der er tre i alt, et Beløb af 3 425 000 Kr. Jeg vil dog gerne gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det er muligt, at der her kun bliver en beskeden Difference, men jeg gør samtidig det ærede Medlem opmærksom paa, at i 1931 havde man i dette Land en Værditoldbeskatning af Silkegarn, og denne Værditoldbeskatning gav altsaa det af mig nys nævnte Beløb, men i 1933 havde man en Vægttoldbeskatning, og nu er, som det ærede Medlem sandsynligvis ved, Silkegarn fra 1931 til Dato steget ganske overordentlig stærkt i Pris, saaledes at Værditolden vil give sandsynligvis henimod det dobbelte af det Beløb, som er optørt. (Rager: Læs i Betænkningen, jeg har slet ikke sagt det Tal). Det vil Rigsdagstidende udvise. Jeg skrev det ned, da det ærede Medlem talte. Det er den Slags Ting, som det ærede Medlem ikke skulde være helt uvidende om, naar han kritiserer saa stærkt, som han gjorde før.

Det ærede Medlem Hr. Rager vilde ogsaa skyde mig i Skoene, at jeg ingen

Forstand havde paa disse Forhold, fordi jeg havde nævnt, at Gummistøvlerne værditoldbeskattedes med en Sats paa 35 pCt. Det ærede Medlem Hr. Rager vilde bevise det modsatte og opererede i den Anledning med et Par Gummistøvler til 35 Kr. (Rager: 30 Kr.). Ja ja, saa siger vi 30 Kr., det gør ikke saa meget; men det maa være nogle meget gevaldige Gummistøvler, det ærede Medlem er kommet ud at vade i; jeg kan dog saa udmærket godt forstaa, at det ærede Medlem trænger til dem, for at han kan vade i Land fra det, han er kommet ud i. Se, Forholdet er dette, at Værditold beregner man altid — det har man altid gjort, og det vil man ogsaa altid gøre — af Importværdien, af Fakturaværdien, og da Importen i 1933 har beløbet sig til 443 000 kg til en Værdi af 1 286 000 Kr., giver dette en Gennemsnitspris pr. kg af 2 Kr. 90 Øre, og da Tolden er 1 Kr. pr. kg, bliver det nøjagtigt 34,5 pCt. af Importværdien; det kan ikke blive andet. Den højtærede Finansminister sluttede sig i Virkeligheden hertil og fremhævede, at de Oplysninger, som Handelen havde givet, skulde man have suppleret med Oplysninger om Producentens Pris for Varerne og om, hvad Handelen tog. Det kunde være meget interessant, men det er et Spørgsmaal for sig, et helt andet Problem end det, vi diskuterer her, det kan man maaske faa Handelsstanden til at oplyse i en anden Forbindelse.

Den højtærede Minister nævnte ogsaa, at han syntes, at de Forslag, vi havde stillet, var saa smaa, de betød ikke saa meget, og jeg forstod den højtærede Minister saaledes, at han mente, at vi skulde have raseret alle Toldsatser, naar der skulde være nogen Mening i det. Maa jeg have Lov til at spørge den højtærede Minister: Hvorfor har den højtærede Finansminister da kun stillet Forslag om at nedsætte Tolden paa Sukker og Kaffe med de beskedne Beløb, som han har foreslaaet, vilde det ikke være mere rationelt helt at stryge dem, naar man skal til det? Det ønsker vi imidlertid ikke, vi har altid været Tilhængere af en gradvis Tilbagegang i Beskyttelsessatserne.

Men den højtærede Minister glemte under de Bemærkninger, han gjorde her om alle Enkelthederne, idet han navnlig fremhævede Glåstolden, at der er ogsaa et Hensyn at tage, og det er det, som har den største Interesse i denne Forbindelse, nemlig til den indenlandske Produktion og den Betydning, den har for Forbrugerne. Grosserer-Societetets Komité har i en Publika-