

[Hans Nielsen.]

fald sagde det ærede Medlem, at det var en Slags Skat paa Maden, men nu skulde Skatten vende tilbage med de 4 pCt., og den skulde altsaa være at betragte som en Skat paa Maden paa Restaurationerne. (Afbrydelse). Ja, det ærede Medlem har Lov til at have den Opfattelse, men et saadant Standpunkt kan ikke faa nogen Tilslutning hos mig. Det ærede Medlem lever i den mærkværdige lyse Tro, at selv om man lagde disse 4 pCt. paa Spiritusen, vilde Spiritusforbruget yderligere vokse. Det ærede Medlem har i Betænkningen skrevet nogle mærkværdige Linier, som jeg gerne vil anholde, da jeg er paa det rene med, at det ærede Medlem ved god Besked med, at hvad der staar der, er urigtigt. Der staar:

„Da dette Forbrug“ — det er altsaa Spiritusforbruget — „imidlertid maa antages at ville vokse i det kommende Aar, bl. a. paa Grund af, at Indtægterne sikkert vil vokse, tør man regne med en Merindtægt for Statskassen paa dette Omraade paa 4 à 4½ Mill. Kr., og tilbage bliver altsaa et udækket Beløb paa 3 à 4 Mill. Kr.“

Hvor kan det ærede Medlem nu skrive sligt, det ærede Medlem, som ved saa god Besked? Det er meget muligt, at der sidder andre Medlemmer her i Tinget, som ikke ved Besked om det, men det ærede Medlem ved, hvorledes Ligningen af denne Skat gaar til; han ved, at Ligningen er lagt saaledes, at man i det kommende Aar svarer Skat af det Forbrug, der fandt Sted i Fjor. Hvorledes kan han saa foregøgle Læserne af sin Betænkning, at der kan flyde en voksende Indtægt, naar Indtægten i Virkeligheden er givet, nemlig ved Forbruget i Fjor? Det ved det ærede Medlem sikkert saare vel, men det ærede Medlem har maaske troet, at dette lille Nummer kunde glide igennem Tinget her uden at blive bemærket. Men det har det altsaa ikke gjort, højtærede Medlem, og jeg maa derfor udbede mig en Forklaring; det ærede Medlem bedes give en nærmere Forklaring paa disse Linier, for de er meget interessante rent psykologisk set.

Det ærede Medlem udtalte, at der var en stadig voksende Købekraft over for udenlandske færdige Varer her i Landet. Det forstaaer jeg ikke rigtig; det er en Udtalelse, som man maa have en nærmere Forklaring paa. Hvad tænker det ærede Medlem paa i saa Henseende? Har det Forbindelse med det ærede Medlems hele Handelspolitik? Er det det ærede Medlems

bestemte Hensigt, at alt, hvad vi sælger af Smør, Flæsk, Æg, Køer o. s. v., fortrinsvis skal benyttes til Køb af færdige Varer fra Udlandet? Det maa jo være det, det ærede Medlem tænker paa, naar han siger, at der er en voksende Købekraft over for færdige udenlandske Varer. Jeg tror, at hvis det er den Politik, det ærede Medlem tænker paa, vil den være sprunget inden lang Tid, thi den vil uvægerligt føre til en voldsomt voksende Arbejdsløshed, til en ringe Pengeomsætning her i Landet og til efterhaanden meget ringe Forretning baade for Haandværk og Industri og Købmænd o. s. v. Det er jo en Fattigdommens, en Fattiggårdens Politik, som det ærede Medlem her proklamerer, thi Grundlaget for, at der kan være Købekraft her i Landet, er dog, at det størst mulige Antal Mennesker har noget at bestille og tjener Penge.

Det ærede Medlem talte om et Greb i „Galskabens Toldpose“, og dermed vilde det ærede Medlem jo svinge sig ud i Frihandelens luftige og jordfjerne Atmosfære, bort fra de Steder, hvor vi andre maa vandre rundt og slaas med Dagens Problemer. Det ærede Medlem taler om et Greb i Galskabens Toldpose! Det er saadan et dejligt Ord at lade gaa ud over Landet, men er det ærede Medlem som Talsmand for det Parti, han tilhører, nu den rette til at tale om „Galskabens Toldpose“ i Øjeblikket? Thi hvilken Samfundsklasse er den mest beskyttede i Øjeblikket her i Danmark? Det vil jeg gerne spørge det ærede Medlem om. Er det ikke Landbruget, der er den mest beskyttede Samfundsklasse? — Ja, der var nogle, der fik ondt af det, men Sandheden er jo lige god for det. I Øjeblikket kan man maaske importere Smør her til Landet? Er der ikke Forbud mod Indførsel af Smør? Er der ikke Forbud mod Indførsel af Flæsk? Er der ikke Forbud mod Indførsel af Kød? Er der ikke Forbud mod Indførsel af Æg? Er det muligt at indføre Sukker? Er der ikke en Beskyttelse paa mangfoldige andre Omraader? Har man ikke lagt store Afgifter paa Margarine til Fordel for Landbruget? Har Landbruget ikke en privilegeret Stilling i Henseende til at købe lige saa meget Korn, det vil fra Udlandet, medens alle andre faar deres Valuta beskaaret? Hvem er det her i Landet, som man paa alle Omraader, tør jeg sige, i Øjeblikket søger at værne bedst muligt? Jeg siger det ikke som nogen Bebrejdelse; tværtimod, jeg er Meddeltager i den Politik at værne om Landbruget; men jeg vender mig imod det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, der staar her paa denne