

[Finansministeren.]

Landbruget vil blive mindre. For Vejvæsenets Vedkommende stiller det sig saaledes, at Amtskommunerne i 1933—34 har haft en Udgift paa ca. 26 Mill. Kr. — der foreligger heller ikke her nøjagtige Oplysninger, men det vil blive deromkring —, men af Motorafgiften har faaet udbetalt ca. 18 Mill. Kr., saaledes at Netto-Udgiften har været 8 Mill. Kr. mod ca. 16 Mill. Kr. i 1921—22. Hvis man tager Amts- og Sognekommunernes Netto-Udgifter til Vejvæsenet under eet, var de i 1921—22 30,3 Mill. Kr. og i 1932—33 21,3 Mill. Kr., efter at Motorafgifterne var fradraget. Der er altsaa en Nedgang paa ca. en Trediedel. Jeg synes derfor ikke, man med saa megen Kraft kan sige, at Kommunerne er saa overordentlig daarligt stillet, og jeg tror, at Spørgsmaalet om Benzin-Afgiftens Overførelse til Kommunerne bør vente, indtil der træffes en helt anden Ordning paa dette Omraade.

Som allerede sagt af en æret foregaaende Taler er der det mærkelige ved det, at Venstre har — jeg maa vel ikke sige filmet stærkt, men i alt Fald benyttet dette Spørgsmaal meget stærkt i Agitationen, at Benzin-Afgiften skulde ned. Men nu foreslaar de ikke, at den skal ned. Nej, Forbrugerne, de Folk, der køber Benzin, skal fremdeles betale den store Afgift; det eneste, der skiller Venstre fra de andre Partier, er Maaden, hvorpaa denne Afgift skal anvendes.

Jeg vender mig saa til Venstres Ændringsforslag angaaende Toldloven af 1932. Hvis man ser paa Indtægterne, som de foreligger fra 1934—35, viser det sig, at Toldloven af 1932 har givet en forøget Indtægt paa 8,6 Mill. Kr. — for Resten nøjagtig det samme Beløb som for 1933—34. Men hvad er det nu, Venstre, som har talt saa stærkt om denne umoralske Skat, Venstre, der pludselig er blevet et Frihandelsparti helt ud til Fingerspidserne, svinger Frihandelens Fane højt og fortæller, hvor frygtelig Befolkningen bliver udplyndret af Skatter — hvad gør Venstre paa dette Omraade? Toner det rent Flag og foreslaar, at Toldafgifterne skal ophæves? Venstre priser Handelsstanden, som har givet Udvalget de Oplysninger, som Regeringen ikke har givet, og vi har jo ogsaa set i Venstres Blade, hvorledes man der skriver: Se, Venstre er paa Linie med Handelen. Hvis det er Tilfældet, at Venstre er paa Linie med Handelen, synes jeg, det skulde kræve af Handelen Oplysninger om, hvorledes Tolden stiller sig ikke alene til Produktionsprisen, men ogsaa til Detailprisen. Lad os faa

Oplysninger om: hvad tager Fabrikanten, hvad tager Grossisten, og hvad tager Detailhandleren, og hvor stor en Del af Udsalgsprisen er Told? Der er af foregaaende Talere nævnt noget om, at de 35 pCt. paa Gummistøvler er ikke af Detailprisen. Nej, hvis man tager Procenten af Detailprisen, bliver det jo ganske andre Tal. Jeg synes derfor, at naar Venstre har indgaaet et saa intimt Forbund med Handelen og siger, at den er paa Linie med Handelen, saa burde det lade os faa disse Tal frem, ikke alene Produktionsprisen, men ogsaa Udsalgsprisen, saa kan vi jo regne Tolden ud baade af den ene og den anden.

Nu kommer Venstre og foreslaar en Nedsættelse med 8,6 Mill. Kr. af det store Beløb 104 Mill. Kr., som Toldindtægterne andrager. 8,6 Mill. Kr., det er det hele, Venstre foreslaar skal stryges, de 96 Mill. Kr. lader man blive staaende. Og hvad betyder saa denne Nedsættelse? Lad os tage Cikorierødder, som tidligere blev beskattet med 4 Øre, men som blev sat op til 6 Øre. Nu kommer Venstre og foreslaar Tolden nedsat med de 2 Øre til 4 Øre. Tænk, hvad det vil betyde for Befolkningen, naar den køber denne Kaffeilsætning, at Venstre har formaaet at sætte Afgiften ned med 2 Øre! Tolden har i det sidste Aar givet 300 Kr., den vil efter Venstres Forslag give 200 Kr. Det er det, man kalder de store Linier, man arbejder efter. Saa er der Vildt. Tolden var der tidligere 20 Øre, nu er den sat op til 1 Kr., og denne Told vil man føre tilbage til de 20 Øre. Endvidere er der fersk Kød af Faar og Lam; det var tidligere frit, nu beskattes det med 1 Kr., og det skal nu gøres frit igen. Folk skal have billig Lammesteg. Og for at de ogsaa skal faa lidt andre Ting med, holdt det ærede Medlem Hr. Himmelstrup en Tale om det forargelige i, at jeg ikke havde villet give Afkald paa Aspargestolden. Der maa Aa-parges til Lammestegen; det forstaar jeg saa godt; det er jo en udmærket Ret. Men naar det ærede Medlem vilde give det Udseende af, at det egentlig var min Skyld, at Landbruget nu ikke kunde afsætte 6 000 Kreaturer flere, fordi jeg havde holdt fast paa Aspargestolden, saa synes jeg, det ærede Medlem kunde have talt med de Partifæller, som deltog i Forhandlingerne om denne Sag, og faaet det Spørgsmaal klaret. Der vilde ikke blive afsat en eneste Ko mere eller mindre, enten Aspargestolden var blevet ophævet eller ej. Som sagt, man ønsker nu, at Lammekødet skal kunne indføres frit. Maa jeg spørge det ærede Medlem, som mener, at Priserne paa slagtet Fjerkræ