

[Finansministeren.]

burde jo oplyse, at Udvalget havde stillet en lang Række Spørgsmaal, Spørgsmaal, som det krævede et stort Arbejde at besvare, og som det blev sagt til Udvalget vilde kræve et betydeligt Arbejde, inden Svarene kunde foreligge. Men jeg gaar ogsaa ud fra, at der havde været tilstrækkelig Tid til alligevel at drøfte Sagen saa indgaaende, som man havde ønsket.

I øvrigt maa jeg udtale min store Tilfredshed med, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i Dag lovpriser den Maade, hvorpaa Statens finansielle Stilling former sig. Det er jo noget andet, end man ellers plejer at høre fra det ærede Medlems Parti. Man rejser jo Landet rundt og taler om, at vi maa have et andet Styre, for den Maade, hvorpaa Finanserne røgtes, betyder, at i Løbet af kort Tid er Staten fuldstændig rabundus. Nu staar det ærede Medlem her op i Dag og siger, at det Forslag til Finanslov, som er fremlagt, og som lød paa, at der vilde blive $2\frac{3}{4}$ Mill. Kr. i Overskud, er af den Beskaffenhed, at til Trods for at man har faaet flere store øgede Udgiftsbevillinger, f. Eks. 7 Mill. Kr. til Tjenestemændene o. s. v., o. s. v., vil der alligevel sikkert blive Balance. Ja, jeg skal oplyse, at Finanslovsforslaget, saaledes som det nu foreligger til tredje Behandling, vil, til Trods for de stærkt forøgede Udgifter, der er kommet til, siden Forslaget blev fremlagt, udvise et Overskud paa ca. 1,3 Mill. Kr. Men her er ogsaa taget alt med. Det ærede Medlem regner med, at Indtægterne vil stige betydeligt i det kommende Aar, og henviser til, hvorledes det er gaaet i indeværende Aar. Ja, det er rigtigt, at Indtægterne i indeværende Aar har været stærkt stigende, Udgifterne for Resten ogsaa; Tillægsbevillingslovsforslaget udviste med et rundt Tal en forøget Indtægt paa 28 Mill. Kr., forøgede Udgifter paa 18 Mill. Kr., derved fremkommer der Balance, idet der paa Finanslovsforslaget for indeværende Aar var et Minus paa ca. 10 Mill. Kr. Men naar man nu paa det Forslag, som foreligger, har taget alt i Betragtning, saaledes at der er en Stigning paa Formue- og Indkomstskatten paa 7 Mill. Kr., som det ærede Medlem har gjort Rede for, saa svarer det nøje til, hvad Indtægten har været for sidste Halvaar i Aar, og som den skønnes at blive i det kommende Aar. Jeg tror ikke, man kan regne med, at der vil blive nogen øget Stigning, alt er taget i Betragtning her, og hvad Toldafgifterne angaar, er de opført med 104 500 000 Kr., hvilket vil svare temmelig nøje til Indtægterne for

indeværende Aar, for saa vidt indeværende Maaned ikke bringer mindre Indtægt end den tilsvarende Maaned i Fjor. Jeg har ikke den gode Tro, som det ærede Medlem har, til, at denne Opgang vil fortsætte. Jeg tror ikke, man kan vente øget Import fra Udlandet og derfor heller ikke øgede Toldindtægter. Hvad Ølskatten og de andre Tillægsafgifter angaar, er de paa det Finanslovsforslag, som skal til tredje Behandling om nogle Dage, opført med et Beløb, der svarer til, hvad indeværende Aar, hvor der var de mest gunstige Forhold paa dette Omraade, har givet. At bygge paa en yderligere Stigning i det kommende Aar vilde efter min Mening være en letsindig Politikk, og jeg advarer mod at regne dermed.

Alle i Udvalget har jo været klar over, at vi maa have Dækning for Udgifterne, men Venstre handler anderledes, end de taler. Venstre mener, at den Nedsættelse af Toldindtægterne, som de foreslaar skal finde Sted ved, at Loven af 15. Oktober 1932 bortfalder — disse 8,6 Mill. Kr., som det drejer sig om —, skal dækkes ved en forøget Indtægt gennem Forhøjelser af Ølafgiften og af Omsætningsafgiften for Restaurationer. Men hvis det sker, saa er der jo ikke noget til Dækning af Benzinafgiftens 11 Mill. Kr., som man vil have overført til Kommunerne. Her er Venstre fuldstændig blank, de nedsætter Indtægten med et Beløb af 11 Mill. Kr. uden at anvise mindst Dækning derfor. Naturligvis vil Kommunerne gerne have overført disse Penge; Kommunerne vil jo gerne have al den Støtte fra Staten, som de kan faa — det er der ikke noget at sige til —, men jeg tror ikke, at de i Øjeblikket er saa daarligt stillet, som det ærede Medlem vil give det Udseende af. Hvis vi ser paa, hvorledes Udviklingen har været med Hensyn til Udskrivning af Amtsskatter, saa viser det sig, at der i Aaret 1921—22 i Form af Ejendomsskatter blev udskrevet til Amtskommunerne 43,7 Mill. Kr., og Udgifterne til Vejvæsenet var — jeg tager det med i denne Forbindelse, for det er jo det, der har Interesse — 15,5 Mill. Kr. I 1933—34 udskreves der i Ejendomsskatter til Amtskommunerne et Beløb af 7 Mill. Kr. — saa vidt det kan skønnes, thi alle Tallene foreligger ikke endnu, de mangler fra et Par Amter, men disse er udregnet paa Grundlag af Tallene fra de andre Amter. Dette skyldes det store Tilskud paa 20 Mill. Kr. fra Staten. I Øjeblikket tynger Ejendomsskatterne altsaa ikke saa overordentlig stærkt, men de vil blive noget større i Aar, fordi Tilskuddet paa Grund af de bedre Forhold inden for