

[Hans Hansen (Rørby).]

paa den i Dag meget omtalte Forhøjelse af Ølskatten med 2 Kr. 75 Øre pr. Hektoliter eller 1 Øre pr. Bajer. Det er lige for nylig oplyst, at Ølskatten i dette Øjeblik andrager den nette Sum af 37 Mill. Kr.

Selv om vi i vore Betragtninger har maattet medtage denne Beskatning som en Slags Afvikling til Forsørgelsen, kan vi ikke gaa med til at forhøje denne Beskatning, men da der i dette Øjeblik er stærk Trang til Penge, erkender vi, at der er Grund til at henlede Opmærksomheden herpaa, men vi vil undlade at stemme om Ændringsforslaget.

Ændringsforslag Nr. 2 drejer sig om at anvende Tillægsafgiften af Benzin paa en anden Maade, og dette Forhold mener vi ikke fra vor Side at kunne blande os i, det maa man ordne fra den Side, som ønsker denne Beskatning opretholdt, det ønsker vi ikke at have nogen Indflydelse paa.

Derimod kan vi tiltræde Ændringsforslag Nr. 3, som er stillet af de samme Medlemmer, nemlig Partiet Venstre, og som i Hovedsagen gaar ud paa at føre hele Toldkomplekset tilbage til den gamle Toldlov af 29. Marts 1924, ikke fordi vi godkender den, men fordi den paa en Række Omraader betyder mindre Varebeskatning end den, vi har nu, Loven fra 1932. Vi kan godkende den Begrundelse, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gav, og som jeg ikke synes der er rokket ved endnu.

Hvad derimod angaar Ændringsforslag Nr. 4, synes dette at være meget uklart affattet, og naar henses til de Betragtninger, der er gjort om nævnte Forslag, vil jeg tro, at netop dette Ændringsforslag bliver yderligere ændret. Vi kan i hvert Fald ikke stemme for det eller tage Stilling til det, som det foreligger. Med Hensyn til den sidste Del, Nedsættelsen af Tolden paa Films under visse Omstændigheder, kan vi naturligvis tiltræde det, men da Ændringsforslaget her foreligger under eet, vil vi stille os afventende og se, hvad der sker ved tredje Behandling.

Ændringsforslag Nr. 5, som er stillet af Finansministeren og tiltraadt af et Flertal, nemlig Socialdemokratiet, Radikale og Konservative, og som gaar ud paa at nedsætte Toldsatsen for Gummistøvler, kan vi tiltræde. Det falder nøje sammen med de Betragtninger, vi har gjort gældende med Hensyn til Beskatningen. Det billiggør Varerne, og det, der er sket med Hensyn til Fabrikken „Codan“, Stigningen i Aktierne og de Udbytter, man her har indtjent, taler ogsaa sit alvorlige Sprog om, at man har

faaet Lov til gennem en Toldbeskyttelse at indkræve Beskatning hos Forbrugerne, i Virkeligheden uden at levere Gummistøvler derfor.

Om Ændringsforslag Nr. 6, som gaar ud paa i klarere Form at give Ministeren en Bemyndigelse til at kontrolere visse Forhøjelser af Varepriser, skal jeg sige, som jeg har sagt det før, at vi nærer ingen særlig Tillid til, at Ministeren er i Stand til at kontrolere Varepriserne, al den Stund Konkurrence er udelukket. Vi tror ikke paa, at det er muligt for Ministeren overhovedet at udøve væsentlig Indflydelse paa Varepriserne, naar selve Konkurrencen, der betinger Vareprisernes Stigning eller Fald, naar Tilbud og Efterspørgsel i Virkeligheden er suspenderet gennem Toldlov og Valuta-central.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 7, som ogsaa er stillet af Venstre, og som gaar ud paa en Forhøjelse af Spiritusbeskatningen paa Restaurationer, er det beklageligt, at det ikke er af Hensyn til Ædrueligheden, at man har stillet dette Forslag. Det ses jo tydeligt deraf, at man udtaler Haabet om, at Folk rimeligvis vil drikke endnu mere for Fremtiden, saa man alligevel kan faa Pengene ind. Jeg giver derfor ærligt talt ikke ret meget for den Begrundelse, man giver for denne Beskatning, og vi kan ikke give vor Tilslutning til den, men maa undlade at stemme.

Efter disse Bemærkninger, hvor jeg har klargjort vor Stilling til Ændringsforslagene, skal jeg udtale, at vi vil afvente, hvordan Lovforslaget ser ud, naar det kommer til tredje Behandling.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker de ærede Ordførere for de 3 Partier, Konservative, Radikale og Socialdemokrater, for den Tilslutning, de har givet til Forslaget, og beklager, at Venstre saa afgjort gaar imod dette.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup beklagede sig over, at der var gaaet saa lang Tid, inden Finansministeriet havde besvaret de Spørgsmaal, som Udvalget havde stillet, nævnte, at der var gaaet en Maaned, og det tydede ikke paa Vilje fra Finansministeriets Side til at gaa ind i en Forhandling. Nu er det jo dog paa dette Omraade som paa saa mange af de andre Omraader, hvor det ærede Medlem Hr. Himmelstrup udtaler sig, noget af en Overdrivelse, naar det ærede Medlem siger, at der gik en Maaned, inden Svaret kom. Spørgsmaalene er dateret den 23. Januar, og den 16. Februar forelaa Svaret. Men det ærede Medlem