

[Rager.]

til Byggeriet“, ja, saa er det jo saadan, at den, der læser det uden at kende nærmere til det; uden at være saa vidende om det, som det ærede Medlem er, maa tro, at det drejer sig om ganske anderledes mange Varer og ganske anderledes Summer. — Det ærede Medlem ryster paa Hovedet, jeg kan godt forstaa det, det vilde jeg ogsaa gøre, hvis jeg havde Ansvaret for det, der staaar skrevet her.

Men hvad er det i denne Toldlov, der har de store Satser? Hvad er det, der i Virkeligheden giver Indtægt? Ja, af de i alt 20 Mill. Kr., der kommer ind, falder over de 13 Mill. Kr. paa udprægede Luksusvarer. Jeg skal nævne dem med Beløb, idet jeg atter gør det saaledes, at jeg kun tager de Ting, som vi ubestridt maa være enige om er Luksus. Jeg udelader alt det, der kan være Tvivl om. Noget af det kan saa være tarvelig Luksus, f. Eks. Kunstsilke og den Slags; men jeg tager alt det, der kan undværes. Disse Satser er følgende: Klædninger med Silke 750 000 Kr., Silkegarn 3 425 000 Kr., Manufakturvarer af Silke 8 532 900 Kr., Guld- og Sølvvarer etc. 266 700 Kr., Handsker af Skind 186 200 Kr. Her har vi altsaa for godt 13 Mill. Kr. Toldafgifter, om hvilke det ærede Medlem Hr. Himmelstrup siger: Lad os lade Tolden paa disse Varer falde bort. Og saa fortsætter det ærede Medlem: Disse Satser er jo af fiskal Interesse, og derfor indrømmer jeg, at Finansministeren maa have Dækning; men det vil Finansministeren ogsaa faa, for naar Tolden gaar ned, vil der jo blive indført flere af de Varer. Nu spørger jeg: Er det egentlig i disse Tider med de nuværende Restriktioner netop disse Artikler, som vi skal indføre? For det maa det ærede Medlem jo være klar over, at det er en ganske bestydelig Stigning i Indførselen, der skal til. Hvis jeg f. Eks. tager Silkegarn, er Forholdet det, at den Mængde, der blev indført i 1933, og som efter de gældende Satser indbragte 3 425 000 Kr., vilde nedbragt til de gamle Satser have indbragt 1 266 000 Kr.; det vil sige, at der for at skaffe Dækning skulde indføres Silkegarn af ca. tre Gange saa stor Værdi under de nuværende Valutaforhold, Silkegarn, som ikke engang er en helt færdig Vare. (*Himmelstrup*: Ja, det er en Forskydning fra Værditold til Vægttold). Nu begynder det ærede Medlem at tale med, men det ærede Medlem skal jo have Ordet bagefter. Det, jeg har nævnt, staaer fast, det er rigtigt. Det ærede Medlem kan blot gaa hen og se paa Kvantiteterne og Værdien, saa vil det

ærede Medlem blive klar over det. Altsaa, efter det ærede Medlems Forslag ligger der paa Byggematerialer, som jeg nu har vist, kun ganske ubetydelige Lettelser, paa Luksusvarer, som kan undværes, ganske væsentlige Lettelser.

Dernæst er der Skotøj, hvor jeg i og for sig gerne havde set Tolden falde bort, men hvor det ærede Medlem ogsaa ved, at der var specielle Grunde til, at vi fra vor Side ikke ønskede at lade denne Told falde bort. Og saa er der Tolden paa Gummistøvler, derunder den Told, som falder bort. Maa jeg a propos denne Told paa Gummistøvler anholde en af de Betragtninger, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup fremsatte. Det ærede Medlem emtalte, at paa Gummistøvler var der en Beskyttelse paa 35 pCt. af Værdien. Jeg dvæler ved denne Udtalelse, fordi den viser Tendensen i det hele taget i det ærede Medlems Udtalelser. Den almindelige Pris paa Gummistøvler er vist 30—35 Kr. — jeg stiller mig stadig særdeles large over for det ærede Medlem og siger: lad os holde os til et Par Gummistøvler, der koster 30 Kr. (*Afbrydelse*: Nej, 7 Kr.).

Anden Næstformand (Ulrich): Maa jeg bede ærede Medlemmer om ikke at afbryde Taleren.

Rager: 35 pCt. af 30 Kr. er 10 Kr. 50 Øre. Da Tolden paa Gummistøvler er 1 Kr. pr. kg, spadserer det ærede Medlem Hr. Himmelstrup altsaa rundt i Gummistøvler, der vejer 10½ kg. Jeg tror alligevel, at det kun er faa, der gaar med saa tunge Gummistøvler. Men det viser Tendensen i hele det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Argumentation. Forholdet er jo nemlig dette, at de 35 pCt. ikke er af Udsalgsværdien i Forretningen, som de, der normalt hører dette, vil tro, men at den Pris, de 35 pCt. bliver beregnet af, ligger længere nede. Trods det har vi jo alligevel fundet det naturligt at lade denne Told paa Gummistøvler falde bort. Lad os saa se, hvad Resultat der kommer ud af denne Tolds Bortfald. Saa vil det være muligt paa Grundlag af Erfaringerne at diskutere det.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vilde benytte to Love til delvis Dækning af de Flytninger af Penge ud af Statskassen, som det ærede Medlem foreslog, og disse to Love drejer sig om henholdsvis Forøgelse af Beskatningen af Bajerskøl og Omsætningsafgiften for stærke Drikke. Det ærede Medlem maa ikke vente, at vi fra vor Side skal interessere os for disse Forhøjelser ud fra et fiskalt Synspunkt. Vi