

## [Drachmann.]

Fiskeriet, som anvender disse Støvler, næsten segneførdigt under den Toldbyrde, som den forhøjede Gummistøvletold vilde medføre. Gengang begyndte faktisk først Landbrugskrisen i Danmark og Fiskerikrisen ogsaa. Nu afskaffes denne Toldforhøjelse som et Offer til den demagogiske Blødtørst, som det ærede Medlem med sine forlorne og forløjede Toldbyrdeberegninger har opageret i dette Land. Og se saa Resultatet, ærede Medlemmer: det betyder ikke et Suk, ikke et Muk. Nærmest Haan til Socialdemokraterne, en Kompliment, dog af tvivlsom Art, til de Radikale, der skød Gevinsten her, og saa et jævnt Skuldertræk til os Konservative, som gik med til dette Blødtørstoffer. Men Forlorenheden i hele denne Agitation lyser ud af det ærede Medlems Stilling i Dag.

Nu er denne Toldnedsættelse kommet. (Rager: Nej). Ja, ja, der kan ske mange mærkelige Ting mellem anden og tredie Behandling, mener det ærede Medlem Hr. Rager, men paa dette Omraade antager jeg ikke, der vil blive forandret noget, selv om jeg stadig kunde have Lyst til at trække vor Medvirken tilbage, for vi tror jo ikke paa nogen stor Indvirkning paa Priserne. Det eneste, der sker, er, at man rammer en Fabrik, som har haft et godt Regnskab. For et Par Aar siden havde den et daarligt Regnskab. Da tog man ikke Konsekvensen og lukkede. Ved Hjælp af Tilskud fra Banker og Kreditorer, der bar Omkostningerne, fortsatte man, og man har gjort en god Gerning nationaløkonomisk. Man har forsynet Landet bl. a. med Gummistøvler, man har skaffet Beskæftigelse til 700 Mand og dermed Brødet til 4 000—5 000 Mennesker. Saa skal man altsaa straffes, og denne Straf bliver eksekveret her i disse Dage, og det har vi maattet gaa med til. Det er det, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ser som fremtidig dansk Toldpolitik! Jeg haaber, at den dog vil blive noget mere retfærdig og navnlig noget mere fornuftig. Men vi har altsaa betalt dette, og vi haaber, at den Lære, man kan drage heraf, vil virke gavnligt paa fremtidig Toldlovgivning.

Jeg forstaaer den højtærede Finansminister saaledes, at han er villig til, hvis det viser sig, at disse Toldnedsættelser ikke bevirker nogen Prisforandring, i alt Fald ikke i den Retning, de skulde, at sætte Tolden op igen, saaledes at man kan holde den værste japanske Konkurrence ude. Naar jeg er ved Spørgsmaalet om den japanske Dumping-Konkurrence, som snart sagt alle Europas Lande faar at føle paa en meget haard

og voldsom Maade, vil jeg gerne indskyde, at vi ikke var gaaet med til dette Offer, hvis vi ikke havde haft den Tro, at Valutarestriktionerne nogenlunde vilde kunne hindre en fuldkommen meningsløs Konkurrence, saaledes at en i øvrigt dygtigt og fornuftigt arbejdende dansk Industri vilde blive ofret.

Hvad angaar de Forslag, der fra anden Side har været fremme, har vi taget Afstand fra Venstres Forslag om Forhøjelse af Ølafgiften og en maskeret Genindførelse af Restaurationsafgiften og ligeledes fra de Forslag, der har været fremme fra Regeringspartiernes Side om en Aflastning af Kaffe og Sukker mod til Gengæld en meget stærk Forhøjelse af Indkomstskatten og Selskabsbeskatningen.

Jeg tror nok, det vil være med lidt blandede Følelser, at visse Kredse hører de Udtalelser, der her i Dag er fremkommet fra Venstres Side, idet Venstre har gjort et stort Nummer ud af at have bekæmpet Indkomstskatten. Nu forklarede det ærede Medlem Hr. Himmelstrup meget klart, at Venstre vel kan tænke sig at gaa til en Forhøjelse af Indkomstskatten, naar blot Provenuet reserveres ganske bestemte Formaal. Dette vil jo Fremtiden afgøre, og vi faar da se, hvilken mærkelig Skattepolitik der vil blive ført.

Et Par Bemærkninger fra det ærede Medlem Hr. Himmelstrup om Aspargestold o. lign. giver mig Anledning til at stille et direkte Spørgsmaal til det ærede Medlem. Det ærede Medlem vendte sig mod Finansministeren og spurgte, om det ikke havde været rimeligt — eller rettere sagt, han spurgte ikke, for han besvarede det selv derhen, at det var urimeligt af Finansministeren at modsætte sig Nedsættelsen af Told paa Asparges, en Nedsættelse, som vilde være ønskelig for Forøgelse af vor Kvægekspport til Tyskland. Her vil jeg gerne spørge det ærede Medlem Hr. Himmelstrup: Er det virkelig det ærede Medlems Mening fortsat at bilde dansk Offentlighed og da navnlig dansk Landbrug ind, at vi kunde faa en større Eksport ved eventuelt f. Eks. en Nedsættelse af Aspargestolden? I det Udvalg, der behandler den dansk-tyske Handels-traktat, i hvilket Udvalg det ærede Medlem Hr. Himmelstrup er et lige saa bemærkelsesværdigt Medlem, som han overalt er bemærkelsesværdig, og navnlig et overordentlig langsommeligt Medlem i alt Udvalgsarbejde, har den højtærede Udenrigsminister — det er jo ingen Hemmelighed, for man har sagt det samme her i Salen for nylig — meddelt, at der vil ikke kunne forventes Spor