

[Drachmann.]

Former, at den vel rettelig bør føres andre Steder, det er vel ikke Meningen, at Folke-tingets Talerstol skal bruges til i dobbelt Forstand personlige Diskussioner, selv om de er meget interessante.

Under Hensyn til de Udtalelser, der er faldet saavel fra den højtærede Minister for offentlige Arbejder som fra de forskellige ærede Ordførere for de Partier, der er engageret i Flertallet, og i Tillid til en frugtbar Forhandling mellem anden og tredje Behandling skal jeg herved trække det under Nr. 1 af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag tilbage.

Første Næstformand (Vanggaard): Ændringsforslag Nr. 1 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg vil gerne bede det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen meddele mig, hvad Stilling man skal indtage, naar man ønsker Hovedforslaget gennemført, er utilfreds med Sættelsen af Elektricitetsraadet og ved, at Indtagen af en anden Stilling over for det betyder, at Hovedforslaget ikke kan blive vedtaget. Hvad anden Stilling skal man saa indtage end den, jeg har indtaget, idet jeg har sagt: Jeg kan ikke forsvare at stille Ændringsforslag eller tiltræde et saadant, for dermed er Hovedforslaget ødelagt, og dettes Vedtagelse maa jeg anse for det vigtigste, men jeg vil ikke have Medansvar for den Maade, man har sammensat Elektricitetsraadet paa? Er dette „forlorent“, saa ved det ærede Medlem ikke, hvad „forlorent“ er.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. C. A. Larsen: Det ærede Medlem Hr. Rager har to Veje at gaa i denne Sag: Som Medlem af det Parti, der støtter Regeringen, vil han kunne indvirke paa den siddende Minister, saaledes at Forslaget kommer frem i den Form, det ærede Medlem ønsker. Den anden Vej, han kunde gaa, er den, at han kunde staa op her og sige: I al Almindelighed er der saadanne Fremskridt i dette Lovforslag, at jeg vilde sætte Pris paa, det bliver gennemført, men jeg maa stille Ændringsforslag til dette og dette Punkt, for det finder jeg ganske forkasteligt. Hvis det ærede Medlem benytter denne

Fremgangsmaade, synes jeg, hans Stilling er reel og forstaaelig.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg er ingenlunde tilfreds med de Anvisninger, det ærede Medlem giver mig, jeg maa stadig finde, at det rigtigste er, at jeg, efter at have forsøgt at faa udtømt de Muligheder, der stod til min Raadighed, gaar den Vej, jeg er gaaet, og det synes ogsaa, som om jeg derved har fremskaffet den sidste Mulighed. Men jeg forstaaer godt, at det ikke passer det ærede Medlem, for nu ved det ærede Medlem, at nu bliver han sat i Klemme, nu ved det ærede Medlem, at han bliver nødt til, hvad han ikke hidtil har villet i Udvalget, at drøfte Sagen sagligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

§§ 4—22

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Skove.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 3453; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1405).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Første Næstformand (Vanggaard): Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse,