

**[Rager.]**

Larsen har jo haft mit Ændringsforslag forelagt, det ærede Medlem ved, hvorfor jeg ikke har stillet det, det ærede Medlem ved, hvornaar det blev taget tilbage, det skete i det Øjeblik, det ærede Medlem mødte i Udvalget og sagde: Venstre vil ikke tage nogen af de Repræsentanter tilbage, som Landstinget har sat ind, Venstre vil ikke af med en af de 13. I det Øjeblik maatte jeg tage mit Forslag tilbage, for paa den anden Side stod Ministeren og sagde: ikke mere end 13. Hvorfor i al Verden vil det ærede Medlem staa op her og lade, som om han ikke vidste dette? Er der noget forloren ved det? Det ærede Medlem talte om en forloren Maade, jeg synes, det er at gaa lige paa, og der er jo ingen Grund til at fortie noget af det. Hvad mener det ærede Medlem med forloren Maade? Ja, undskyld, jeg spørger igen.

I mit Indlæg før fik jeg ikke Lejlighed til at gøre nogle Bemærkninger, jeg gerne vilde have gjort angaaende Forretningsudvalgsspørgsmaalet, som jo nu kommer til at sortere under Ministeren. Det bliver altsaa efter det Forslag, der foreligger her, ikke Raadet, men Kommissionen, der skal sammensætte Forretningsudvalget, og dette foranlediger mig til at rette en Henvendelse til den højtærede Minister om ved Sammensætningen af dette Forretningsudvalg at imødekomme Ønsker, der er rejst gennem Aarene, om, at ikke alene Teori, men ogsaa Praxis i tilstrækkelig Udstrækning bliver repræsenteret i dette Udvalg. Specielt er der over for mig sket Henvendelse om at henlede Ministerens Opmærksomhed paa, at den daglige, praktiske Driftsvirksomhed formentlig burde repræsenteres i det snævrere Udvalg, og jeg henstiller dette til Ministerens velvillige Overvejelse.

Jeg maa sige, at jeg over for denne Henvendelse straks maatte finde en praktisk Vanskelighed, idet Repræsentationen for denne Kategori formentlig maa søges blandt Folk, der har Hjemsted i Provinsen. Jeg har derfor forhørt mig hos en Række Personer, som kunde tænkes at komme i Betragtning som Repræsentation for denne Kategori, og jeg har over for Anbringendet fra min Side om, at man formentlig maatte regne med, at der blev Møde maaske hver ottende Dag Aaret rundt i et saadant Forretningsudvalg, erholdt det Svar, at dette ikke afskrækkede, men at man var villig til at paatage sig de med en saadan Repræsentation følgende nødvendige Rejser for at deltage i Møderne i fuld Udstrækning. Jeg

har gerne villet bringe dette i rette Tid til den højtærede Ministers Kundskab.

Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen gjorde endvidere en perifer Bemærkning til mig, som jeg ogsaa er nødt til at svare paa. Det ærede Medlem erklærede, at jeg var kommet for sent med mine Forslag, ligesom — sagde det ærede Medlem — jeg havde gjort det i Kommunalbestyrelsen med Hensyn til Knippelsbro. Til Belysning af den Indsigt og Saglighed, hvormed det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen udtaler sig, tjener følgende: Mit første Indlæg med Hensyn til Knippelsbro fremkom i Havnebestyrelsen i 1932, den 25. November; jeg er ikke Medlem af Københavns Kommunalbestyrelse. Hvad der derefter bliver tilbage af de Udtalelser, det ærede Medlem der fremsatte, maa jeg overlade til det ærede Medlems egen videre Overvejelse. Jeg skal lade være at spørge om det, for det kunde blive for ubehageligt for det ærede Medlem at skulle svare.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. C. A. Larsen:** Jeg beder det ærede Medlem undskylde, at jeg nævnte Kommunalbestyrelsen, det er nu blevet rettet, det var Havnebestyrelsen. Ud over dette tror jeg ikke, jeg har noget at forandre paa mine Udtalelser angaaende denne Sag.

Det ærede Medlem har for tredje eller fjerde Gang i Dag meddelt os fra denne Plads: dette daarlige Forslag, som kommer fra Landstinget, og har som sagkyndig paavist alt det daarlige i det. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at hans Partifæller i Landstinget er jo gaaet ind for det, har stemt for det, og han selv har uden Ændring indstillet Lovforslaget til Vedtagelse her ved anden Behandling. Derfor maa jeg maaske have Lov til at sige til ham, naar han spørger om, hvad jeg mener med „forloren“, at saadan kalder jeg under disse Omstændigheder den Fremgangsmaade at undlade at stille noget som helst Ændringsforslag, men staa op her og kritisere Lovforslaget sønder og sammen.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har Ordet for en kort Bemærkning.

**Drachmann:** Jeg skal bidrage mit til at afkorte Diskussionen, som jeg føler er ved at ebbe ud under saadanne private