

[Rager.]

jeg kan kun være glad for, at dette er Tilfældet. Derimod maa jeg, naar det ærede Medlem Hr. Drachmann mener, at jeg skulde gaa rundt med en daarlig Samvittighed paa Grund af de Manipulationer, som det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen har foretaget, afvise dette. Det gør jeg ingenlunde. Det ærede Medlem Hr. Drachmann ved godt, hvorledes Sagen har udviklet sig, hvad mig angaar, i Udvalget.

Jeg paapegede for det første, at Landsinget havde lavet et daarligt Hastværksarbejde paa et Punkt, idet det havde ændret visse Forhold vedrørende det kommende Elektricitetsraad, men glemte at tage den Konsekvens, der naturligt laa i at give Regler for, hvorledes det eller de Forretningsudvalg, der skulde lede de daglige Forretninger, skulde udpeges blandt det samlede Elektricitetsraads Medlemmer. Mit Ændringsforslag gik ud paa i korte Træk, at man skulde dele Elektricitetsraadet i det samlede Raad og dets Forretningsudvalg, benævnt Elektricitetskommissionen, og jeg gjorde i mit Ændringsforslag nøjagtigt Rede for, hvem der skulde være i hver enkelt af de to Afdelinger. Det forekommer mig, at det var en naturlig Maade at ordne Sagen paa. Jeg havde faaet Plads inden for det af Ministeren tilladte Antal Medlemmer til de Repræsentanter for Installatører og Fabrikkanter, der tidligere havde siddet der. Det forekommer mig derfor, at jeg paa det Omraade har gjort, hvad der var mig muligt.

Men, som jeg sagde før, Lovforslaget i sig selv betyder et saa stort Fremskridt, at jeg ikke fandt det forsvarligt at lade Gennemførelsen strande paa Spørgsmaalet om Elektricitetsraadets Sammensætning. Jeg sagde udtrykkeligt, at jeg netop for ikke i Fremtiden at have daarlig Samvittighed meget klart og utvetydigt her i Salen vilde udtale mig, og saa vidt jeg forstod paa de ærede Medlemmer Hr. Drachmann og Hr. J. C. A. Larsen, er det lykkedes mig at udtrykke mig i hvert Fald nogenlunde tydeligt. Skulde jeg ved Gennemlæsning af Referatet finde, at det har skortet paa Tydelighed paa et eller andet Punkt, kan jeg benytte Lejligheden ved tredje Behandling til at understrege de paagældende Ting.

Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen erklærede, at jeg skulde ikke være Censor over for ham. Nej, det har jeg heller ikke været. En Censor, det er en Mand, der sidder, og siger ikke noget; han hører bare. Jeg har været Eksaminator, ærede Medlem, og det har jeg Ret til at være i denne Sag. Jeg har Ret til at rette Spørgsmaal til det

ærede Medlem, naar jeg holder mig inden for Velanstændighedens afstukne Grænser og Tingets Forretningsorden. Det har jeg gjort, og saa synes det mig, at jeg har Ret til at rette Spørgsmaal til det ærede Medlem. Hvad er ellers en Diskussion? Hvorfor maa jeg ikke spørge det ærede Medlem? Hvorfor vil det ærede Medlem søge at værgе sig eller anfægte min Spørgeret, hvorfor? Er der noget, der ikke kan svares paa? Er det derfor? Ja, for jeg kan da ellers ikke forstaa det. Vi plejer jo netop ved Diskussionerne her at rette Spørgsmaal til hinanden, og vi plejer jo ogsaa at besvare hinandens Spørgsmaal. Altsaa det ærede Medlem skal hellere end at blive Filosof tage de Spørgsmaal op til Besvarelse, som jeg har stillet. Det kan være, det ærede Medlem hellere skal vente til Udvalget, og saa kan vi ved tredje Behandling gøre op her igen, hvis det skulde blive nødvendigt.

Saa takker jeg det ærede Medlem for den værdifulde Udtalelse om, at den, der skulde repræsentere De samvirkende Sogneraadforeninger, skulde være Repræsentant for Forbrugerne. Det var en for mig overordentlig værdifuld Udtalelse, særlig hvis den binder det ærede Medlems Parti, for hvis den gør det, gaar jeg ud fra, at det ærede Medlem og jeg kan være enige om, at da skal vi sikre os, at han fuldt og helt repræsenterer Forbrugsinteresserne. Det vil sige, at vi to kan sammen stille et Ændringsforslag, som vi sikkert kan faa Ministeren til at acceptere, hvorefter den af De samvirkende Sogneraadforeninger udpegede Repræsentant ikke maa være Bestyrelsesmedlem i eller paa anden Maade være knyttet til nogen Oplandsforsyning. Hvis vi kan det, ærede Medlem, saa kan vi se paa det, for saa bliver det en rigtig Forbrugerrepræsentant, men saa bliver det ganske vist ikke den Repræsentant, som der hele Tiden har været tænkt paa, og som slet ikke var Forbrugerrepræsentant. Nu ser vi altsaa alligevel, hvor det var godt, jeg spurgte, ellers havde vi slet ikke haft dette klart. Tak mig dog hellere for det, nu kan man have Mulighed for inden for Venstre virkelig at faa en Forbrugerrepræsentant, medens man paa Grund af manglende Viden om, hvordan Sagen laa, ellers var lige ved at gaa i Fælden og tage en ful Elektricitetsværksleder i Stedet for. Det var jo godt, vi fik det klarat.

Saa spørger det ærede Medlem, hvorfor jeg ikke har stillet Ændringsforslag. Der kan jeg henvise til de Udtalelser, jeg lige kom med over for det ærede Medlem Hr. Drachmann. Det ærede Medlem Hr. J. C. A.