

[Drachmann.]

det Indlæg, det ærede Medlem Hr. Rager gav, belyste hele Situationens Mærkværdighed paa en særdeles klar Maade. Jeg forstod imidlertid, at den højtærede Minister, der skød Skylden paa Landstinget, ligesom det ærede Medlem Hr. Rager skød Skylden paa det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen, ikke var uvillig til at tage en ny Drøftelse af hele dette Forhold, der unægtelig synes at trænge til en fornyet Behandling; hvorved det dog var muligt at finde en Løsning, der gav denne Haardknude en mere rimelig Karakter, end den nu har.

Jeg vil derfor spørge den højtærede Minister, om han vil omsætte sin Sympati i den Handling at optage en Forhandling om Spørgsmaalet, saaledes at man maaske mellem anden og tredje Behandling af det foreliggende Lovforslag kunde naa til en Ordning, der noget mere tilfredsstillende alle Interesser, og saa maaske ogsaa kunde sikre sig, at det andet høje Ting, der nu skal have Skylden for det onde, der er i denne Sag, blev orienteret, og sikre Sagen en heldigere Løsning, der kunde samle en mere harmonisk Tilslutning end den, der i Dag er kommet til Orde i dette høje Ting.

J. C. A. Larsen: Efter de Udtalelser fra den højtærede Minister om, at han sætter sig bestemt imod at udvide Tallet paa Kommissionsmedlemmer, ser jeg ikke, der er nogen Udvej til at naa til den Løsning, at faa de Repræsentanter ind, som nu Det konservative Folkeparti igennem det ærede Medlem Hr. Drachmann har foreslaaet. Andet har jeg ikke at sige i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser.

Jeg skal saa tillade mig at henvende mig med et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Rager. Det ærede Medlem Hr. Rager holdt først et meget sagkyndigt Foredrag, som jeg formoder, han nu sender ind til Optagelse i „Elektroteknisk Tidsskrift“, saaledes at det kan komme ud til alle Fagfællers Kundskab. Men da det ærede Medlem var færdig med sit Foredrag, henvendte han sig direkte til mig med en Række Spørgsmaal. „Jeg spørger — jeg spørger det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen“, udtalte det ærede Medlem Hr. Rager i hver Sætning. Jeg sad nede og saa op paa det ærede Medlem og tænkte mig ham som Censor i en Eksamenskommission. Jeg har ganske vist ikke tænkt i den Alder, jeg har, at tage elektroteknisk Eksamen, skønt jeg i og for sig ikke anser det for uoverkommeligt; men jeg antager altsaa ikke, at det

ærede Medlem Hr. Rager vil faa Lejlighed til at blive Censor for mig. Men blandt de Spørgsmaal, det ærede Medlem stillede mig, var der det, med hvilken Begrundelse man skulde have et Medlem ind fra De samvirkende Sogneraadforeninger. Det er af den Grund, at det er en Repræsentant for Forbrugerne. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem paa Forhaand har saa indgaaende Kendskab til det, at han ved, hvem denne Repræsentant skal være. Jeg ved det ikke, og jeg har ikke i Forvejen fæstet mig ved noget Navn.

I samme Forbindelse henvendte det ærede Medlem sig til Partiet Venstre med den saglige Kraft, som hans Parti raader over — jeg maa jo sige, at udi egen Indbildning tror jeg nok, at det ærede Medlem raader over megen saglig Kraft paa alle Omraader, og her skulde det jo gerne være et Felt, hvor det ærede Medlem kunde være saglig — det maa jeg da antage; men der er jo andet at tage Hensyn til her end lige Fagene. Hele det ærede Medlems Stilling i denne Sag vil jeg stille paa Linie med hans Stilling i Kommunalbestyrelsen over for Knippelsbro, han er nemlig stadig kommet bagefter. . . . (Rager: Jeg er slet ikke Medlem af Kommunalbestyrelsen). Ja, ja, men jeg tænker paa alle de Paastande, det ærede Medlem har fremsat angaaende Knippelsbro. Det er Bageftersnak. Hvorfor har det ærede Medlem ikke fremsat alle disse grundige og saglige Betragtninger over for sin Kollega i Landstinget? Hvorfor er hans Kolleger i Landstinget sammen med de tre andre Partier gaaet enige med til en Lov herom? Hvorfor har det ærede Medlem ikke stillet sine Ændringsforslag sammen med det ærede Medlem Hr. Drachmann, naar han heroppe fra saa stærkt begrunder, at det var saa nødvendigt? Nej, jeg giver ikke meget for den forlorne Maade, det ærede Medlem har taget denne Sag paa. Det ærede Medlem sagde til mig før, at jeg havde bevæget mig paa Overfladen. Jeg maa sige til det ærede Medlem, at i det Foredrag, han holdt, har han ikke bevæget sig paa Overfladen; han tumlede sig som en Fisk i rørt Vand, men dykkede somme Tider ned i Mudderet. Det kan jo ske.

Det ærede Medlems øvrige Betragtninger skal jeg ganske lade ligge. Jeg foreslaar, at vi stemmer imod det Ændringsforslag, som er stillet af de Konservative. (Drachmann: Det kan De ikke). Naa, er det taget tilbage? For øvrigt foreslaar jeg, at vi vedtager Lovforslaget, som det foreligger.