

[Rager.]

naar man i den Anledning har været noget uvenligt indstillet over for Kommissionen.

Men man benyttede denne Luft til at fyre under en Kedel, der allerede var blevet hældt noget Vand paa. Man opfandt dette, at der skulde Forbrugerrepræsentanter i det nye Elektricitetsraad. Jeg har allerede ved første Behandling af dette Lovforslag redegjort for, hvorledes dette i Virkeligheden var et fuldstændigt Brud paa Logikken i hele Lovforslagets Opbygning. Hvad skal, vil jeg gerne spørge, Forbrugerrepræsentanter dér? Hvad er deres Opgave? Jeg har forklaret, hvad det drejer sig om elektricitetsmæssigt set for de enkelte Privatforbrugere. Hvem sidder ellers i Raadet? Hvem sidder som Repræsentanter for købstadkommunale Værker andre end en Mand, der er valgt for at varetage Forbrugernes Interesser? Hvem sidder som Repræsentanter for Oplandscentralerne? Det gør Formænd for Andelsselskabsbestyrelser. Ja, jeg ved ikke, om man kan komme dybere ind til Nerven i en Forbruger.

Men naturligvis sidder de der, fordi de har Forstand paa de Sager, der er Tale om. Hvad skal man med et Element, der ikke har Forstand paa det? Hvad er det, Kommissionen skal gøre? Den skal paatage sig et teknisk Ansvar, og den skal undertiden møde med en økonomisk Retledning netop over for Lægmænd. Den skal komme til Byraad, til Sogneraad, til Amdsraad og sige til dem: Nu har vi gennemgaaet denne Sag ud fra tekniske og økonomiske Synspunkter, og nu skal I som Lægmænd og bevilgende Myndigheder helt friskt bedømme det af de sagkyndige udarbejdede paa Grundlag af deres Vejledning, og I skal spørge dem, hvis der er noget, det skal suppleres med.

Dette er det rigtige, det klare. Men i det Øjeblik man putter nogle arme Forbrugerrepræsentanter ind i dette ellers sagkyndige Raad, er de nødt til at følge de sagkyndige, for de er jo da ikke født med Begreb om de Spørgsmaal, det drejer sig om, og de er ikke saadan lige at løbe til alle sammen. Og hvad saa? Ja, naar de skal sætte deres Navn under, er de nødt til, den Dag Betænkningen afgives, at være medhæftende, og saa har de været med til at foraaarsage, at de Lægmænd, der staa udenfor, ikke staa saa frit længere, for der var jo allerede et Lægmandselement, et administrativt Lægmandselement, der havde været med til at tage Standpunkt.

Derfor er Logikken bristet ved, at man har taget disse Forbrugerrepræsentanter ind, men jeg skal ikke nægte, at der psykologisk

maaske kan være en Begrundelse for det. Der kan virkelig psykologisk være en Begrundelse for det, naar nu Spørgsmaalet engang er rejst, men man kan jo da ogsaa holde Maade med det og ikke misbruge det, og det er det sidste, der er sket, man har misbrugt det.

Men, vil man sige, de to Forbrugerrepræsentanter, hvoraf den ene er valgt af Industriraadet, den anden af Landbrugsraadet, kan da ikke ødelægge alting. Men saa spørger jeg: Hvorfor er der et særligt Medlem valgt af De samvirkende Sogneraadforeninger? Jeg kunde lide at spørge Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen: Hvorfor er der et særligt Medlem valgt af De samvirkende Sogneraadforeninger? Skal jeg fortælle det ærede Medlem det, hvis det ærede Medlem ikke ved det! Det ærede Medlem har maaske saa meget Kendskab til denne Sags tidligere Behandling, at han véd, at den, der vil blive udnævnt som Repræsentant for De samvirkende Sogneraadforeninger, er disse Foreningers Formand, Medlem af det andet høje Ting Hr. Karl Pedersen. Er han Forbrugerrepræsentant? Det vil maaske det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen sige ja til, for han skal jo repræsentere Sogneraadforeningerne og Forbrugernes Interesser. Ja vel, paa samme Maade som en anden Andelsselskabsformand. Han er jo netop Formand for et Andelsselskab og kunde komme ind som Repræsentant for et Andelsselskab.

Men det kan jo være, at det har været nødvendigt at give denne personlige Cadeau. Det er jo i hvert Fald kommet fra Himmelen, det er grebet ud af Luften. Men jeg spørger det ærede Medlem: Er det nødvendigt at fastholde det? Det ærede Medlem Hr. J. C. A. Larsen vil rimeligvis sige til mig: Ja, det er nødvendigt, fordi det kræves af stærkere Magter. Det har det ærede Medlem sagt i Udvalget, og derfor har jeg maattet bøje mig, men det er et umotiveret Magtbud, og det ærede Medlem har ikke villet og ikke kunnet motivere det. (*Christmas Møller*: Hvorfor bøjer De Dem saa?). Det kommer alt sammen, naar det ærede Medlem vil høre efter. For øvrigt har jeg sagt det een Gang. Det ærede Medlem skal ikke være skarp i Afbrydelser, naar det ærede Medlem ikke hører efter.

Jeg har bøjet mig for dette Magtbud, fordi det — hvad jeg skal komme tilbage til senere, men jeg er ikke nær færdig paa dette Punkt endnu — var nødvendigt for at naa til et Resultat; men denne Forhandling skal ikke gaa til Ende, uden at det ærede Medlem