

[H. P. Hansen (Præstø A.)]

den Ændring, at det bliver Ministeren for offentlige Arbejder, der ikke alene, saaledes som det fremgaar af det fremsatte Lovforslag, skal godkende Elektricitetsraadets Forretningsorden, men tillige, og det er det nye i den foreslaaede Affattelse, skal have den endelige Afgørelse med Hensyn til Nedsættelse af de fornødne Forretningsudvalg til Behandling af de forskellige Sager.

Drachmann: Som ærede Medlemmer vil se, stiller vi fra konservativ Side et Ændringsforslag, der gaar ud paa at udvide det Raad, der foreslaas nedsat, med 3 Repræsentanter, henholdsvis for Grossister og Fabrikanter i Elektricitetsbranchen, for Installatørerne i Hovedstad og Provins og for Maskinmestrene. Deri er der intet mærkeligt; vi tilstræber fra konservativ Side altid at faa dygtige Repræsentanter for Sagkundskaben ind i de forskellige Raad og Kommissioner, men det mærkelige er, at to af de Medlemmer, vi foreslaar sat ind, sidder i det tilsvarende raadgivende Udvalg i Øjeblikket. Det mærkelige i denne Sag er, at man, saaledes som Udviklingen er skredet frem, fjerner to Repræsentanter, der hidtil har gjort et godt og anerkendt Arbejde. Overhovedet maa jeg tilstaa, at den Behandling, som har fundet Sted i Folketingsudvalget, har bragt nogen Klarhed og Forvirring i min Opfattelse af det Problem, der ligger for. Vi hørte den ærede Ordfører fra socialdemokratisk Side redegøre for Arbejdet. Jeg kan tiltræde denne Redegørelse, men jeg vil gerne sige, at efterhaanden forstaar jeg mindre og mindre Nødvendigheden af dette Lovforslag, som det foreligger. I og for sig var det nok, at den højtærede Minister fik selve Bemyndigelsesparagraffen gennemført. Jeg vil blot understrege, at selve Systemet, Elektricitetskommissionen og det raadgivende Udvalg, som findes i Øjeblikket, virker godt, alle er tilfredse med det, alle anerkender dets Arbejde, og alligevel skal man nu lave om derpaa, saaledes at to af disse Repræsentanter, der altsaa, som jeg nævnte, har Sæde i det raadgivende Udvalg, og som har været anerkendt fra alle Sider, hvis Arbejde man har paaskønnet, forsvinder. Og Motiveringen har vi ikke kunnet faa. Jeg synes derfor, at det er rimeligt, at man stiller det Ændringsforslag, vi fra konservativ Side har stillet om at genindsætte disse to Repræsentanter. Det er henholdsvis for Grossister og Fabrikanter i Branchen og for Installatørerne, og dertil har vi saa knyttet en tredje Repræsentant, nemlig

for Maskinmestrene. Inden vi faar fyldestgørende Motivering for, at dette Forsvindingsnummer er nødvendigt, kan vi ikke føle os fuldt beroliget ved den Udvikling, Forslaget har undergaaet, og jeg skal derfor meget henstille, at man stemmer for vort Ændringsforslag, der er sagligt saavel begrundet, at der overhovedet ikke kan anføres noget virkelig betydningsfuldt derimod.

J. C. A. Larsen: Jeg vil gerne knytte et Par Bemærkninger til det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag og de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Drachmann nu fremsatte. Vi fra Venstres Side havde ikke noget imod, at de nævnte Organisationer fik Repræsentation i Elektricitetskommissionen, men af den højtærede Ministers Meddelelser fremgik det, at han ikke vilde have, at denne Kommission skulde omfatte mere end 13 Medlemmer, og som Følge deraf skulde der stryges 2 eller 3 af de Medlemmer, som var sat ind af det andet høje Ting, og da det under Sagens Forhandling blev paapeget — hvad for øvrigt den ærede Ordfører for Socialdemokratiet ogsaa nævnte —, at de Medlemmer, der specielt repræsenterede Landbruget, eventuelt kunde forsvinde, maatte vi modsætte os det stillede Ændringsforslag. Hvis man havde kunnet udvide Kommissionen til at omfatte 15 Medlemmer, vilde vi, som sagt, ikke have haft noget imod en saadan Repræsentation.

Hertil vil jeg endnu gerne føje, at de Organisationer, der er Tale om, jo altid vil kunne faa Lejlighed til over for Kommissionen at fremsætte deres Synspunkter med Hensyn til de forskellige Sager. Endvidere er dette Lovforslag kommet fra det andet høje Ting og har efter en lang og grundig Behandling faaet Tilslutning fra alle Sider, og en betydende Ændring i det vilde muligvis medføre, at Lovforslaget skulde vandre frem og tilbage adskillige Gange mellem de høje Ting.

Jeg vil derfor anbefale, at vi tager Lovforslaget, som det nu foreligger, og at man stemmer imod det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag.

Rager: Det Lovforslag, der her foreligger til Behandling, og som omhandler Ændringer i den nu bestaaende Stærkstrømslov, opfylder, tror jeg, man kan sige, et Ønske, der i meget vide Kredse har været næret gennem en Række af Aar om at faa i Hænde Midlerne til Gennemførelse af en mere rationel Elektricitetsforsyning, Midlerne til