

[Christmas Møller.]

samfundsskabte Foranstaltninger bortflytter Værdier — og det svarede det ærede Medlem overhovedet ikke paa.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen (Rørby): Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skal jeg kun sige, at — som jeg allerede har anført det — en Grundværdistigningsafgift ikke er fyldestgørende for at skabe denne Erstatning. Den kan man kun skabe derigennem, at man inddrager Grundværdierne og skaber Udligning igennem en Paaligning af en Formueafgift, der kan erstatte de Mennesker, der har anbragt deres Penge i Jord, deres Tab. Og det er i allernøjeste Overensstemmelse med vort Forslag om Overgang fra Skat til Skyld, at man ikke kan paaligne Grundskylden paa de fattige Skødehavere, men man maa tage Erstatningen for Tabet ved Afgift paa samtlige Formuer her i Landet, og saa kan man skabe en Mulighed for en glidende Afgift op og ned, efter som Grundværdierne stiger eller falder. Det er den eneste mulige Form, hvorved man i Fremtiden kan undgaa at gøre den selv samme Fejl, som man hidtil har gjort. Nu sidder vi i Suppedasen, men det er ikke vor Skyld; det er den Politik, de Herrer er gaaet ind for, der er Skyld i det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) forklarede altsaa nu, at han intet Forslag havde; men ikke blot forklarede han dette, han forklarede ogsaa, at han, som Stillingen er i Dag, ej heller havde nogen Mulighed for at yde Erstatning. Men, sagde det ærede Medlem: hvis man havde fulgt ham, saa kunde der maaske have været en Mulighed. Ja, men hvad vil det sige? Er Retsstatspartiets Overgangsforslag forelagt i denne Rigsdagssamling? Hvad er Aarsagen til, at det ikke er forelagt? Er Aarsagen ikke den, hvad alle vi andre naturligvis har troet, at det kommer i forskellige Oplag, om jeg saa maa sige; det ændres fra Gang til Gang? Og i denne Rigsdagssamling er det jo ikke kommet. Ja, men hvor er saa det ærede Medlem henne? Han har intet Forslag, han har ingen Mulighed for at kunne yde Erstatning. Han har

intet Overgangsforslag, han har overhovedet ikke noget. Det Spørgsmaal, jeg stillede til det ærede Medlem, var dette: hvorledes vil han yde Erstatning? — og det er det eneste Spørgsmaal, jeg skal blande ind i Diskussionen om denne Sag. Hvorledes vil han kunne yde Erstatning, naar Samfundsforanstaltning ændrer Værdier i nedadgaaende Retning? Og paa dette har det ærede Medlem intet andet at svare end alle vi andre, nemlig at det Tab, der lides, maa virkelig de paagældende tage, saaledes som de maa tage det i Strib, saaledes som de tog det i Aalborg, saaledes som de tager det i visse Byer, saaledes som Udviklingen er fra Øst, fra Vest o. s. v. Derfor har jeg ogsaa Lov til at sige til det ærede Medlem, at han har overhovedet ikke besvaret det Spørgsmaal, hvordan han vilde klare det Tab, som de paagældende lider.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen (Rørby): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at vi har intet Forslag til at yde Erstatning, og det giver jeg ham Ret i. Vi kan ikke yde Erstatning paa anden Maade end ved, at man sanerer hele dette Forhold, og det kan kun ske igennem Vedtagelsen af et Forslag, som jeg antydede før. Vi har intet Forslag, hvorefter man kan yde Erstatning under det nugældende System. Men vi kan forhindre, at der sker den samme Kalamitet, ved at inddrage Værdistigningen, saaledes som jeg antydede, at det er sket ved Fredericia Banegaard og andre Steder, og det er det, der er Spørgsmaalet. En generel Løsning forudsætter, at samtidig med, at man inddrager Grundværdierne som Indtægt for Fællesskabet, giver man som Ækvivalent Erstatning til de Mennesker, der lider Tab, for at gøre den Uret god igen, der er sket.

Det ærede Medlem siger, at vi har ikke stillet noget Overgangsforslag i denne Samling. Men det ærede Medlem, som har saa god en Hukommelse, maa jo vide, at vi netop ved Behandlingen af Forslaget om Gældssaneringen stillede et Ændringsforslag, der indeholdt hele Overgangsforslaget — om den samme Kærne har vort Forslag hver Gang været bygget op. Men naturligvis maa Forslaget ændres, hver Gang man har faaet højere Gæld. Hver Gang en Regulering er blevet vanskeligere, ja, saa maa selvfølgelig den tekniske Udformning af Overgangsforslaget forandres. Men Kærnen i Forslaget er den samme fra Gang til Gang,