

**[Bomholt.]**

gens Sammenhæng, om det skulde være gørligt at interessere Amtskommunerne.

Mindretallet, bestaaende af Venstre, har stillet et Ændringsforslag, som ikke kan tiltrædes af det Parti, jeg repræsenterer. Det er et Optræk af Ændringerne til Forslaget sidste Aar, og de er ikke blevet bedret af at gemmes et Aar. Det staar stadig væk for Partiet Venstre saadan, at man skal bort fra den frivillige Ordning og frem til en tvungen Ordning, at man skal udføre produktivt Arbejde gennem Foranstaltningen uden Hensyn til, hvem Udbyttet kommer til gode, og her er det navnlig Venstres Ønske, at Betalingen skal sættes saa lavt, at den kommer til at ligge under Betalingen for Arbejde af lignende Art paa Egnen.

Lad os tænke os et Eksempel: En Mand har Ejendomsretten til en Tørvemose. Han har drevet den i Krigens Tid, da gik det nogenlunde, men derefter er den kommet i Forfald; han har maaske enkelte Sæsoner haft nogle faa i Arbejde, men hans økonomiske Forhold er ikke særlig gunstige, hans Arbejdere maa vente alt for længe, maaske i Uger, paa at faa deres Betaling. Saa træder dette Lovforslag i Kraft, og Sogneraadet, hvis Flertal er Venstre-mænd, bestemmer, at Arbejdet i denne Tørvemose kan gaa ind under Ungdomsarbejdsløshedsbeskæftigelsen. Der staar ikke noget i Ændringsforslaget om Arbejdstiden, om den skal være 8, 9 eller 10 Timer, men der staar, at den Betaling, som de unge arbejdsløse, der henvises til dette Tørvegravsarbejde, faar, skal ligge under den gængse Betaling for lignende Arbejde paa Egnen, og det er muligt, at man til Sammenligningsgrundlag vil tage den Løn, der udbetales i et Par Nabogaarde, hvor Sønnerne arbejder hjemme paa Gaarden og faktisk kun faar Kost og Logi for det Arbejde, de gør.

Det er imidlertid ikke Enden paa Historien. Sogneraadet henviser samtlige arbejdsløse i Kommunen til at arbejde i denne Tørvegrav paa de af Sogneraadet fastsatte Betingelser; de skal gaa derhen og arbejde, og hvis de ikke vil, berøver man dem al Understøttelse, saa skal det betragtes som Arbejdsvægring, og de berøves Understøttelse, idet man henviser til Loven om offentlig Forsorg § 306.

Denne Paragraf handler ganske vist om noget helt andet, nemlig om Arbejdsvægring over for tariffmæssigt betalt Arbejde, over for en Løn, som Arbejdsgiver og Arbejder har fastsat i Fællesskab. Det er klart, at hvis en Mand vægrer sig ved at tage et Arbejde til den Betaling, som han gennem sin egen Organisation har været med til overenskomstsmæssigt at fastlægge, saa kommer han ind under Begrebet Arbejdsvægring. Men noget saadant er der slet ikke Tale om i dette Tilfælde, hvor Skrædderen og Skomageren og Tømreren og Snedkeren og Urmageren alle sammen henvises til Tørvearbejdet og, hvis de ikke vil deltage i dette Arbejde til den af Sogneraadet fastsatte Betaling, nægtes Understøttelse.

Dette er renlivet Tvangsarbejde, og derfor burde Ændringsforslaget ogsaa have haft en anden Titel: Forslag om tvungen Arbejdstjeneste, idet man stiller de unge arbejdsløse over for Valget: Vil I arbejde for Kost og Logi og 25 Øre om Dagen eventuelt, eller vil I sulte? Der gives ikke en tredje Mulighed, og for mange vil der kun være den ene Mulighed at vælge.

Og hvordan vil Aanden blive i et saadant Foretagende, hvor de unge faktisk er pisket sammen med Sultesvøben? Den vil blive som i en Koncentrationslejr; hvis der blot er en lille Smule af Liberalismens Aand i de unge Mennesker, saa vil de protestere imod en saadan Tvangsordning. Jeg kan forstaa, at man fra nazistisk eller nazistisk inficeret Side fremsætter saadanne Forslag, men at et Parti, der endnu har Liberalismen af Navn paa Programmet, vil gøre det, det er mig ufatteligt.

Vi kan altsaa ikke tiltræde det af Venstre stillede Ændringsforslag, fordi det gaar helt uden for Lovforslagets oprindelige Rammer, fordi det indfører helt andre Principper, Principper, som vi ikke ønsker gennemført i en Ungdomslovgivning. Men Forslaget, saaledes som det er tiltraadt af et Flertal, kan vi anbefale.

**Søren P. Larsen:** Idet jeg henviser til de Forhandlinger, vi i 1933 og 1934 har haft om den samme Sag, hvor jeg udførligt gjorde Rede for vort Partis Stilling til hele dette Spørgsmaal, vil jeg gerne knytte nogle Bemærkninger til det Ændringsforslag,