

**[Justitsministeren.]**

Underretsdommerne et saadant ubetinget personligt Ansvar med Hensyn til de statsansatte Fuldmægtige, paa hvis Udnævnelse og Ansættelse ved det paagældende Embede vedkommende Dommer ikke har nogen afgørende Indflydelse. Det foreslaas derfor, at der ikke i Loven optages nogen Bestemmelse om Dommerens Ansvar for de statsansatte Fuldmægtige. Følgen heraf vil blive, at Dommeren kun vil blive ansvarlig for disse Fuldmægtiges Varetagelse af deres Forretninger i samme Omfang, som Tjenestemænd i Almindelighed er ansvarlige for de dem undergivne Tjenestemænds Handlinger. Med Hensyn til Afgørelsen af dette Spørgsmaal, der henhører under Domstolene, hersker der nogen Usikkerhed, men Regelen vil efter Justitsministeriets Opfattelse blive den, at der kun paa hviler Dommeren personlig et Ansvar i Tilfælde, hvor han ved sin Tilrettelægning af Arbejdet eller sit Tilsyn med dettes Udførelse har gjort sig skyldig i nogen Forsømmelighed. I Henhold til disse Udtalelser, som jeg ogsaa har fremsat for det høje Landsting, skal jeg anbefale Forslaget til velvillig Behandling, og hvis det var muligt — Lovforslaget er jo enstemmigt og uforandret vedtaget i det høje Landsting — ogsaa en hurtig Behandling i dette høje Ting.

**Hartvig Frisch:** Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne tilsige den højtærede Justitsminister en hurtig Behandling af dette Lovforslag. Under Lovforslagets Behandling i Landstinget udtaltes der allerede ved Forelæggelsen stor Velvilje fra alle Sider. Der blev nedsat et Udvalg, men der er ikke i Udvalget blevet stillet noget Ændringsforslag. Man kan af Lovforslaget se, at det er nødvendiggjort ved den Lov, der er gennemført angaaende Dommerfuldmægtige. Jeg skal derfor kun med disse Ord anbefale, at vi gør Lovforslaget færdigt saa hurtigt som muligt, hvilket vil være nødvendigt, da den paagældende Lov træder i Kraft den 1. April.

**Christensen (Høng):** Det foreliggende Lovforslag om Ændringer i Lov om Rettens Pleje § 17, 4de Stykke, er en simpel Følge af Loven om Dommerfuldmægtiges Statsansættelse, som træder i Kraft den 1. April i Aar. Dommerfuldmægtigenes Overgang fra privat Ansættelse til Embedsmandsstilling maa nødvendigvis medføre en Ændring i deres Ansvar og i deres Embedsbeføjelser. Før handlede de paa Dommerens Ansvar, nu faar de et eget Ansvar

som Tjenestemænd. At Dommeren ogsaa kan paadrage sig Ansvar, hvis han forsømmer sin Tilsynspligt og sin Tilrettelægning af Arbejdet, er rimeligt, men det fritager naturligvis ikke Fuldmægtigen, der sker blot det, at begge hæfter over for det offentlige. Med Hensyn til Ansaret i Almindelighed vil jeg henholde mig til de Bemærkninger, som er fremsat af den højtærede Justitsminister.

Hvad angaar den Embedsbeføjelse, der tillægges Dommerfuldmægtige ifølge Lovforslaget, finder jeg ogsaa Bestemmelserne herom rigtige og rimelige. De Forretninger, de herefter kan udføre paa eget Ansvar, er for største Delen de samme, de nu udfører paa Dommerens Ansvar. Disse Forretninger er Skifte-, Foged- og Notarialforretninger, Godkendelse af udenretslige Forlig, Forhør efter Retsplejelovens § 1018, væsentlig Brandforhør, og Modtagelse af Søforklaringer. Den sidstnævnte Art af Forretninger henlægges til dem paa Forslag af Dommerforeningen. I Kraft af de Kvalifikationer, Fuldmægtige skal besidde for at kunne ansættes i disse Stillinger, kan der intet være til Hinder for at betro dem disse Retshandlinger.

Af Forhandlingerne i Landstinget ses, at man der har været inde paa Betragtninger over Fuldmægtigenes Lønforhold, Rækkevidden af Dommernes Ansvar over for Fuldmægtigene og Størrelsen af de Afgifter, der er fastsat af Justitsministeriet for Dommerkontorernes Rets Hjælp. Det er imidlertid en given Sag, at disse Spørgsmaal, saaledes som det ogsaa er erkendt i Landstinget, ikke kan løses i Forbindelse med nærværende Lovforslag, saa meget mindre som det haster stærkt med den endelige Vedtagelse af Forslaget, da de ændrede Regler skal træde i Kraft, saaledes som det ogsaa blev bemærket af den ærede foregaaende Taler, i Løbet af godt 14 Dage.

Da Lovforslaget som anført er en nødvendig Konsekvens af Fuldmægtigloven, da mit Parti intet har at indvende mod Lovforslaget i dets Helhed, og da Lovforslaget er vedtaget uændret og enstemmigt i det andet høje Ting og, som anført, om kort Tid skal træde i Kraft, skal jeg anbefale det til Vedtagelse uden Udvalgsnedsættelse.

**Pürschel:** Selve Lovforslaget giver ikke Anledning til mange Bemærkninger. De meget sagkyndige Ordførere, der har talt om det i Landstinget — det gælder dog ikke alle Ordførerne —, har ikke fundet nogen Indvending at gøre derimod, heller ikke under den Udvalgsbehandling, der har fundet Sted,