

[Christmas Møller.]

Den højtærede Statsminister sagde til mig, at jeg havde bebudet Valg. Jeg har udtrykkelig sagt baade her i Salen og udenfor, at det havde vi Konservative jo ingen afgørende Indflydelse paa, og at vi som Følge deraf ikke kunde sige, om der blev Valg eller ej. Men jeg har sagt til Regeringen, at det var naturligt efter hele den forpjuskede Stilling, den har bragt sig selv i særlig paa Konverteringens Omraade, at den tog et Valg. Jeg har sagt til den højtærede Statsminister, at saaledes som Amtsraadsvalget gik, var det naturligt, om Regeringen tog et Valg. Jeg har sagt, at saaledes som Regeringen har lidt Sammenbrud paa en lang Række Omraader, var det naturligt at spørge Vælgerne om deres Mening. Jeg har ikke sagt, at vi faar et Valg, men jeg har sagt, at det efter mit Partis og min Opfattelse var en rimelig og naturlig Ting at drage den Konsekvens af den politiske Situation i Landet.

Og dette saa meget rimeligere, som den højtærede Statsminister oven i Købet har givet et Argument til herfor, idet han har sagt, at der aldeles ikke nu mere er Tale om, at vi skal have Opløsning af Landstinget. At den Mulighed kan tænkes, forbeholder Statsministeren sig naturligvis; men efter det, den højtærede Statsminister har sagt, bliver det jo slet ikke nødvendigt at opløse Ländstinget, for i 1936 ordner alt dette sig jo af sig selv. — Ja, men saa behøver man jo altsaa slet ikke engang at holde den Mulighed aaben, at man maa have Folketinget siddende i den fulde Valgperiode; saa kunde man udmærket godt, naar man har den Sikkerhed, som den højtærede Statsminister mener at have, tage Valget med det samme.

Til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft vil jeg gerne sige, at det har glædet hans Partifæller paa samme Maade, som jeg haaber det har glædet ham, at høre, at han har været et saa savnet æret Medlem. Og naar man om det ærede Medlem har sagt, at der var en Celledannelse inden for Det konservative Folkeparti, vil det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft være enig med mig i, at han og jeg kan nøje henvise til, hvad vi begge sagde ved første Behandling om dette Spørgsmaal. Vore Modstandere faar ingen Fornøjelse af den Tale, og hvis de gerne vil manuduceres i Forfatningsspørgsmaal, hvad adskillige af dem jo har givet Udtryk for, saa ved vi, at det ærede Medlem altid — jeg kan godt sige gratis — vil stille sig til Raadighed for andre ærede Medlemmer, som ønsker det. Derfor kan jeg ikke tænke

mig, at dette kan have forvoldt særlig stor Skade.

Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft sagde, at den Forfatning, vi havde, selve Junigrundloven, var 100 Aar for gammel. Det var nu dog ikke saa forfærdelig rart, for det vil jo sige, at den i alt Fald kom 14 Aar for sent til Verden. Derfor maa jeg maaske have Lov til at sige til det ærede Medlem, at dette synes jeg var en Overdrivelse, saa meget mere som ingen stærkere end det ærede Medlem har peget paa, at selv om vi fik et Etkammer, hvad jo mange Forhold kunde tale for, vilde vi ikke faa en Klarhed i Statsstyret og ikke være sikre paa at have et fast sammentømret Flertal herinde.

I denne Forbindelse har det glædet mig at høre det ærede Medlem Hr. Holstein tale om den udisciplinerede Individualisme, og det har i samme Forbindelse interesseret mig at høre, at det ærede Medlem Hr. Holstein i særlig Grad vender sig derimod. Jeg ved altsaa ikke, om Disciplin raader inden for det ærede Medlems Gruppe; men man har vel Lov at haabe paa, at her under anden Behandling raader den. Thi uden at gaa det ærede Medlem for nær kunde man, hvis ens Tid tillod det, og hvis man havde Sans for Arkivstudier, vel nok finde en Forskel og noget udisciplineret ogsaa over for egne tidligere Tanker hos det ærede Medlem selv. (*Holstein*: Ikke i denne Sag). Ja, nu ved jeg ikke, hvad det ærede Medlems Tanker er, saa derfor kan jeg ikke rigtig udtrykke dette. Men jeg er enig i, at der skal være Disciplin. Jeg er enig i, at der i høj Grad skal være Individualisme; men den skal ikke gaa uden for Partiets Gærde i alt for mange Spørgsmaal. Det er vel det Standpunkt, som det ærede Medlem Hr. Holstein ogsaa selv er ved at nærme sig, hvis man tænker paa, hvad man skulde tro, det ærede Medlems Partibane i Øjeblikket er ved at stile imod. Det er jo i Sandhed et Disciplinens Sted, det ærede Medlem i meget høj Grad nærmer sig. Jeg ønsker ogsaa, at der skal være Disciplin parret med den Individualisme, som mit Parti har udvist, og som det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft har vist Hensyn ved hele den Maade, hvorpaa han har angivet sit Standpunkt.

Baade til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen og til det ærede Medlem Hr. Holstein vil jeg gerne sige, at jeg i et og alt kan slutte mig til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Krafts Svar paa de unge Konservatives Program. Jeg er glad over, at de unge Konservatives Program vækker en saadan Opsigt. Der er aldrig nogen, som