

[Aising Andersen.]

Tilhængere, om de kunde faa Lov at se disse to kommunistiske Repræsentanter være saa meget Karl for deres Hat, at de herinde i dette borgerlige, demokratiske Sodoma virkelig kunde vise os, hvordan den ideelle Forfatning skulde se ud, set fra et kommunistisk Synspunkt. Hus forbi! — der kommer ikke noget kommunistisk Forfatningsforslag, for det kan ikke gennemføres i det kapitalistiske Samfund.

De ærede Medlemmer taler ellers meget om, at de skal bruge denne Talerstol, hvorfra man taler til hele Landet, som Agitationstribune for deres Ideer. Hold Dem dog ikke tilbage, ærede Medlemmer, kom op og agiter fra denne Talerstol for det kommunistiske Forfatningsforslag, hvis der altsaa er Agitation i det! Men det er vel det, der er Hemmeligheden ved deres Tilbageholdenhed, at de ærede Medlemmer er bange for, at der ikke er Agitation for dem i det. Og nu er vi altsaa kommet til det virkelig interessante Stadium, at Kommunisternes Repræsentanter her i Tinget mener, at socialdemokratiske Forfatningsforslag er bedre i Agitationen for Kommunisterne end et kommunistisk Forfatningsforslag — det understreger og noterer jeg med virkelig Tilfredshed. Man tør vel nok sige, at det fra den Side, der jo ellers ikke har mange Komplimenter tilovers for Socialdemokratiet, er en virkelig Kompliment, men jeg tror nu ikke, det saa meget var det, deres egne Tilhængere havde ventet sig af dem.

Naar det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen siger, at Socialdemokratiet er uoprigtigt, naar vi ikke stiller hele vort Forfatningsforslag fra A til Z ved denne Lejlighed, saa maa jeg svare det ærede Medlem, at det almindelige store Forfatningsforslag har vi stillet her i Tinget. Vi har været til Valg paa det. (Aksel Larsen: Hvor naar?) Det var i 1920, altsaa saa langt tilbage husker det ærede Medlem ikke engang. Der er ikke en politisk interesseret her i Landet, som ikke ved, hvad vort Forfatningsprogram er. Men jeg har Lov til at sige: Hvad med Kommunisterne, der stiller socialdemokratiske Forslag? Kan man ikke rette Bøje imod dem for, at de ikke er oprigtige, fordi de ikke er vidtgaaende nok? Jeg tror, det ærede Medlem skal være meget forsigtig med at tale om Uoprigtighed.

Efter den Tale, vi har hørt her i Dag af Det kommunistiske Partis Formand, maa man rigtignok sige, at et værre Pløre politisk set har et Parti sjælden været i.

Her stod det ærede Medlem og spillede den pøne Mand, Overdemokraten, der vilde skabe, ikke Mindretalsdiktatur, nej, Sovjetunionen var Udtryk for, at det var det overvældende Flertal af Befolkningen, som nærede Tillid til Systemet, Systemet blev baaret oppe af det overvældende Flertals Tillid. Ja, det siger man ogsaa andre Steder, hvor der hersker Diktatur. Og i Sovjetunionen og andre Diktaturstater holder man Valg og Folkeafstemning nu og da, og saa tror man, at man kan bilde den danske Befolkning ind, at det er Demokrati. Jeg spørger det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, om der er nogen Frihed for Mindretallene til at drive deres Agitation, om der er Pressefrihed, Mødefrihed for Mindretallene til at agitere før de Valg og Afstemninger, der finder Sted. Det kan det ærede Medlem ikke svare ja til, for det er der nemlig ikke. Men alligevel stod det ærede Medlem her og talte om, som allerede det ærede Medlem Hr. Pürschel har gjort opmærksom paa, at en Omvæltning maatte støttes paa det overvældende Flertal af Befolkningen, og derfor arbejdede Kommunisterne ogsaa paa at øge deres Indflydelse her i Landet — saadan omtrent faldt Ordene, Meningen er i alt Fald ikke galt gengivet. Ja, jeg maa sige, at det er netop saadan Tale, vi har faaet mange Bøje for fra Kommunisternes Side, Talen om at øge vor Indflydelse paa demokratisk Grundlag, at erobre Befolkningsflertallet og paa dette Grundlag gennemføre en anden Samfundsform. Men saadan plejer Kommunisterne sandelig ikke at tale. Jeg maa have Lov til at spørge de ærede kommunistiske Repræsentanter og deres Tilhængere, om det er saaledes, en kommunistisk Revolution ser ud. Nej, den kommunistiske Revolution er simpelt hen med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Tale i Dag endt i kommunistisk Fastelavn, hvor det ærede Medlem optræder i demokratisk Forklædning og søger at indbilde Befolkningen, at han er meget mere demokratisk end alle andre tilsammen her i Landet. Derfor har jeg Ret, naar jeg siger, at det er en uoprigtig Stilling, Det kommunistiske Parti indtager, for de ved, og vi andre ved, at de kun ønsker at benytte Demokratiet for at afskaffe Demokratiet og gennemføre deres Partidiktatur, saaledes som det findes i Rusland.

Til det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft vil jeg gerne have Lov til at sige, at de Problemer, han har rejst, selvfølgelig er interessante, men at man ikke kan undgaa at nære en vis Frygt for de Problemer, det ærede Medlem rejser. Vi ved jo alle