

[Oluf Pedersen.]

Vi kan tilsige Regeringen vor Støtte til Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag, selv om det kun omfatter Lands-tingets Afskaffelse, og vi ønsker ikke at irritere Regeringen til at løbe fra sit Løfte; vi er klar over, at der kan være stærke Kræfter, muligvis ogsaa inden for Regeringspartierne, der er mod Afskaffelse af Land-tinget.

De Ændringsforslag, der er stillet fra kommunistisk Side, kan jo ikke vedtages her i Folketinget efter de Udtalelser, der er fremsat af Regeringspartiernes Ordførere. Vi fra vor Side er ikke imod alle de kommunistiske Ændringsforslag, men vi har ikke ud fra vort eget Synspunkt stillet Ændringsforslag, fordi vi ikke vilde give Regeringen nogen som helst Anledning til at løbe fra det stillede Forslag, og de Ændringsforslag, som er stillet fra kommunistisk Side, vil vi fra vor Side ikke stemme for.

Det er vort Haab, at Regeringen vil føre Kampen mod Landstinget til Vejs Ende og ikke ved overilede Handlinger slaa Spillet ud af Hænderne paa sig selv. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kræver nu igen Valg, men det ærede Medlem glemte at kræve Valg, dengang han havde Mulighed for at tvinge Kravet igennem. Vi fra vor Side vil gerne have Valg, Valg skal imidlertid være Midler mod Uretten og Tvangen, og et Valg for at redde Landstinget vil jeg i hvert Fald ikke opfordre Regeringen til at udskrive. Lad os nu se at faa Landstinget bort, saa vi kan opnaa, at et Flertal faar baade Magt og Ansvar. De nuværende politiske Magtforhold er politisk uanstændige og forflygtiger Ansvaret. Vi har set, at endog tre Partier, som tilsammen har Flertal baade i Folketing og Landsting, har gennemført Foranstaltninger paa Trods af egne Programmer og egne Løfter, og bagefter har man givet Landstinget Skylden for det, man har gennemført. Derfor mener jeg, at en redelig Politik maa kræve, at Landstinget bliver afskaffet. Vi er imidlertid klar over, at der i det andet høje Ting kan være Modstand at overvinde baade af politisk og personlig Art. Men hvis Landstinget ikke vedtager Forslaget, er der jo Mulighed for en Opløsning af Landstinget til næste Aar, og et nyt Landsting vil da sikkert give Flertal for Landstingets Afskaffelse og dermed et Flertal for en Udvildelse af Folkestyret paa den politiske Ligerets Grund.

Jeg skal dermed anbefale Forslaget til Fremgang her i Tinget og Vedtagelse ved tredie Behandling.

Aksel Larsen: Den almindelige Stilling har ikke forandret sig siden den Dag, vi første Gang behandlede dette Forslag. Det Forslag, der er kommet tilbage fra Udvalget, er af nøjagtigt samme Formulering, som dengang det blev sendt i Udvalget, og Partiernes Stilling til det er ogsaa den samme som dengang. Regeringsforslagets Indhold er jo kun det ene, at Landstinget skal fjernes af Forfatningen, og at der i Stedet skal indsættes et Revisionsudvalg. Der kan fornuftigvis ikke være nogen som helst Tvivl om, at Regeringen er fremkommet med dette Forslag som et Forhandlingsgrundlag. Det er jo ganske utænkeligt, at nogen Regering — men det er ganske særlig utænkeligt, at denne Regering — skulde komme med noget Forslag her i Tinget som et Ultimatum, og det er ogsaa ganske utænkeligt, at denne Regering skulde stille et Forslag her i Tinget af agitatoriske Grunde. Vi har saa ofte faaet at vide af Regeringens ypperste Repræsentanter, at Politik er det muliges Kunst, at man kun her i Tinget maa stille Forslag, som der er Sandsynlighed for at faa gennemført med større eller mindre Ændringer, saa man maa gaa ud fra, at dette Forslag er stillet ud fra disse Præmisser, og det er det ogsaa. Der er imidlertid ingen Forhandling kommet i Gang, og det skyldes formodentlig ikke, at Forslaget ikke i og for sig er egnet til det efter den almindelige Aand, der i hele Rigsdagsperioden ellers har hersket i de dertil indrettede Udvalg, men det skyldes, at Tidspunktet for en saadan Realitetsforhandling sjensynlig maa have været ubekvemt. Dette kan igen have to Aarsager. Enten er man overhovedet i Tvivl om, hvordan man skal gribe Sagen an at faa gennemført en Grundlovsændring, for det er i Virkeligheden et ganske kolossalt stort Problem, for til at faa gennemført en Grundlovsændring kræves Opløsning af Rigsdagen, Valg af ny Rigsdag, derpaa Folkeafstemning og endelig ny Opløsning og Udskrivning af Valg efter den nye Grundlov og den deraf formodentlig flydende nye Valglov. Det er en meget lang Proces, og det er meget vanskeligt at komme igennem den, og den indebærer naturligvis en meget stor Risiko for Parthaverne i et saadant Forsøg paa ad de lovlige Veje at forandre Danmarks Riges Grundlov. Der er ingen Tvivl om, at disse Vanskeligheder har forekommet de fire — man kunde fristes til at sige fire kontrahe- rende Parter, men man skal maaske nu sige fem Parter, eftersom Retspartiet har sluttet sig til —, der er ingen Tvivl om, at denne Vej har forekommet de kontrahe-