

[Samuel sen.]

rette Henvendelser til Tinget i Spørgsmaal, der ligger dem paa Sinde, ligesom de ogsaa afskærer fra at følge med i Lagtingets Forhandlinger og Lagtingets Arbejde.

Spørgsmaalet om at henlægge Lagtingssamlingerne til Vinterhalvaaret har derfor flere Gange været fremme i Lagtinget, rejst fra Fiskernes og fra Sømændenes Side, og der har været ført en livlig Forhandling om dette Spørgsmaal rundt omkring paa Vælgermøder. Gennem Færøernes Skibsfører- og Navigatorforening fremkom der i Slutningen af Lagtingssamlingen 1933 en Adresse fra ca. 3 500 Lagtingsvælgere i de forskellige Sogne paa Færøerne om at faa Lagtingssamlingen henlagt til Vinterhalvaaret. Adressen foreslaar, at Tinget samles i Oktober. Andragerne udtaler bl. a., at de mener, at de færøske Sagers Behandling i Rigsdagen ikke vil generes af en saadan Nyordning, idet man mener at have lagt Mærke til, at de færøske Sager selv under den nugældende Ordning først fremlægges i Rigsdagen efter Juleferien.

I Lagtinget, som først behandlede denne Sag i sin Samling 1934, udtaltes der mange Betæneligheder ved Nyordningen; man var ked af, at den ældgamle Skik med at lade Tinget samles Olaidagen skulde ophøre, men, siger det Lagtingsflertal, der har stillet det Forslag, som nu ligger paa Tingets Bord, naar det praktiske Liv kræver det, saa maa Hensynet til Olaidagen vige. Større Betæneligheder voldte det, at de færøske Sager, der er beregnet paa at skulle forelægges Rigsdagen, vil komme til at foreligge for Regeringen noget senere end sædvanlig, hvis den ønskede Nyordning gennemføres. De færøske Rigsdagsmænd, der som Regel har været Lagtingsmænd — og jeg mener, det har Betydning, at de færøske Rigsdagsmænd ogsaa er Lagtingsmænd — vil heller ikke kunne møde her i Rigsdagen før henimod Jul, hvis Nyordningen gennemføres.

Til Trods for alle disse Betæneligheder har dog 16 af Lagtingets 21 Medlemmer stemt for Forslaget. Lagtingsflertallets Forslag er gennemført ud fra den Forudsætning, at de færøske Sager, som er beregnet til at forelægges for Rigsdagen, kan gennemføres i samme Rigsdagssamling, saafremt de kommer Regeringen i Hænde før Jul. Naturligvis kan der være særlige Grunde, der bevirker, at en Lagtingssag ikke kan gennemføres, men vi regner med, at Sager fra Lagtinget ikke bliver afvist som kommende for sent, naar de blot indkommer før Jul. Dette har Lagtinget udtalt i sin Betænkning, der har været forelagt Mini-

steriet, og naar Ministeriet nu fremsætter dette Lovforslag, gaar jeg ud fra, man mener, at hvis Sagerne kommer til Regeringen før Juleferien, saa vil de kunne bearbejdes i Ministeriet og fremmes til Forelæggelse for Rigsdagen i samme Rigsdagssamling, hvis man i øvrigt mener at burde fremme dem.

Jeg har en enkelt Bemærkning at gøre med Hensyn til § 3, hvor der staar, at denne Lov træder i Kraft straks. Jeg vil gerne have denne Paragraf ændret en Smule, og jeg skal begrunde hvorfor. Der skal være nyt Lagtingsvalg om et Aar, i Januar eller Februar Maaned 1936, og der er saaledes en Samling tilbage af det nuværende Lagtings Valperiode. Man har nu tænkt sig, at den nuværende Ordning med Lagtingets Sammentræden paa Olaidagen den 29. Juli skulde gælde for Resten af det nuværende Lagtings Valperiode; Nyordningen skulde altsaa først træde i Kraft efter Valget 1936, saaledes at først det nye Lagting træder sammen i Oktober Maaned. Jeg har derfor tænkt mig, at man kunde ændre § 3 derhen, at Loven kommer til at gælde fra 1. Januar 1936, hvorved Lagtingets Ønske vil blive opfyldt. Lagtinget har ikke selv stillet noget Forslag om, naar Loven skal træde i Kraft, men Lagtingets Tanke har været den, at det nuværende Lagting skulde paabegynde ogsaa sin sidste Samling paa Olaidagen. Jeg kan ikke tænke mig andet, end at denne Ændring maa kunne gennemføres, uden at Forslaget kommer i Udvalg, saafremt man da ikke af andre Grunde maatte ønske Udvalg. Jeg har talt med den højtærede Justitsminister om Spørgsmaalet, og Ministeren mener ikke, der er noget i Vejen for, at et Ændringsforslag i den af mig antydede Retning vil kunne gennemføres inden tredje Behandling.

Endelig har jeg ogsaa en Bemærkning med Hensyn til det andet Punktum i § 2: Efter Lagtingets Indstilling kan Kongen for 4 Aar ad Gangen bestemme o. s. v. Jeg vil gerne have, at dette Punktum skal forstaas saaledes, at Kongen kan bestemme dette for indtil 4 Aar ad Gangen. Den højtærede Justitsminister har over for mig udtalt, at saadan maa det forstaas, at naar Kongen kan bestemme for 4 Aar ad Gangen, saa er det selvfølgelig ogsaa saadan, at han kan bestemme for 2 eller for 1 Aar ad Gangen, og naar det er Tilfældet, vil en Ændring paa dette Punkt være unødvendig.

Det er, hvad jeg har at fremføre i Anledning af det foreliggende Lovforslag, som jeg, i Overensstemmelse med min Stilling i Lagtinget — jeg har stemt for det