

**[Rager.]**

Erhvervslivet; men det betyder slet ikke, at den Hær, der staar der, derfor og omgaaende vil komme i Arbejde. Derfor tror jeg, at vi skal holde os til dette Forslag og se at faa det gennemført hurtigst muligt.

I øvrigt har jeg blot en lille Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen. Det ærede Medlem vendte sig til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og vendte sig, som Venstre saa tit gør, mod det, som Venstre ynder at kalde en Almiselovgivning. Det ærede Medlem sagde, at Venstre ude i Kommunerne spurgte ikke om, naar en Mand skulde have Arbejde, hvad han ejede, hvor store Forsørgerpligter han havde o. s. v. Nej, de gav ham Arbejde og betalte ham den Løn, de blev enige om. Men det passer jo slet ikke. Det er rigtigt, at de betaler ham den Løn, de kan blive enige om; men det er skam ikke rigtigt, at de ikke ser efter, om han ellers vilde være forsørgelsesberettiget, og hvor mange han har at forsørge, naar de bestemmer, hvor meget Arbejde han maa faa. Det gør de jo, hver Gang der er Tale om Skærvelslagning, det gør de, hver Gang der er Tale om at give Arbejde til Folk, der gaar arbejdsløse, det gør de hver eneste Gang, og de tilmaaler det ofte ganske overordentlig knapt, det har jeg set Gang paa Gang i Sager i Arbejdsnævnet. Det er jo ogsaa fra en ret bestemt Kreds af Kommuner, disse Sager atter og atter kommer.

Men det forekommer mig, at vi nu bør gaa tilbage til det foreliggende Forslag, mod hvilket jeg ikke synes, at der fra betydende Side inden for Folketinget, ud over det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, har været rettet Indvendinger, som skulde kunne medføre, at vi ikke forholdsvis let skulde kunne blive enige om dette Lovforslag, saaledes at det hurtigst muligt kunde føres ud i Livet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holstein:** Den højtærede Socialminister lod forstaa, at han vilde gøre Spørgsmaalet om Vejbygningsplaner til Genstand for en nærmere Overvejelse og Undersøgelse sammen med hans Kollega, den højtærede Trafikminister. Jeg formoder, at det gælder baade Spørgsmaalet om, hvorledes Vejene skal bygges, og hvor de skal bygges, og hvor store de skal være o. s. v. Jeg vil, hvis disse Overvejelser bliver til praktisk Virkelighed, henstille, at man ikke

glemmer de sønderjyske, vanskeligt stillede, tyndt befolkede Egne, og at disse vejpolitiske Overvejelser maa blive taget op i Sammenhæng med jordpolitiske Overvejelser inden for Landbrugsministeriet. Det er nemlig umuligt at føre aktiv Jordpolitik i de tyndt befolkede Egne i Sønderjylland, hvor det i saa høj Grad tiltrænges, uden ogsaa at have en planmæssig aktiv Vejpolitik. Der ligger paa begge disse Omraader store Opgaver, som ikke alene venter paa deres Løsning, men som kræver en hurtig Løsning, hvis vigtige Statsinteresser og samfundsøkonomiske Interesser ikke skal lide unødvendig Skade.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vender sig igen med relativ Styrke mod en angivelig Paastand fra min Side om, at visse Ting ikke skulde have kunnet efterlyses. Ja, men det har jeg aldrig sagt, jeg har blot bedt om at faa det virkelige konkrete Bevis for, at Landbrugets Udøvere faar mindre i Løn end deres Arbejdere. Det Bevis er ikke ført, og det Bevis kan ikke føres. Det er en ganske mærkelig Maade, det ærede Medlem forsøger at klare det paa, ved at sige, at det Udbytte, man faar af sin Ejendom, maa man ikke regne med, man skal kun regne med den Fortjeneste, man faar ud af sit konkrete Arbejde. Nej, saadan kan man aldeles ikke regne, simpelt hen fordi der ikke frembringes Værdier uden ved Vekselvirkning mellem Menneske og Natur, ved det, man kalder Arbejde; og hvis Ejendommen i og for sig giver noget Udbytte, saa er det altsaa i Kraft af, at andre Mennesker anvender deres Arbejdskraft og ikke faar det fulde Udbytte ud af Arbejdet, som ellers Arbejdsprocessen betinger.

Saa siger det ærede Medlem, at jeg har stemt imod forskellige Foranstaltninger, hvor man vilde skaffe Landbrugets Udøvere højere Priser og dermed højere Løn. Ja, det ved jeg, jeg har; naturligvis har jeg stemt mod Foranstaltninger som Destruktionsordning, Sukkerordning, Smørordning, Kornordning o. s. v., fordi disse Ordninger, saavel som hele Valutaordningen og Krone-nedskæringen, ikke er gavnlige for Landbruget i og for sig, men ganske vist har gavnet det store Landbrug; paa visse Omraader har de skadet det lille Landbrug, paa visse Omraader gavnet det; men som Helhed