

[Oluf Pedersen.]

at en Kornordning vilde betyde bedre Rentabilitet for Landbruget. Dette er til en vis Grad rigtigt, for det er Tilfældet for det store Landbrugs Vedkommende; men det stik modsatte gælder det lille Landbrug, der ogsaa betyder noget i beskæftigelsesmæssig Henseende. Over for det ærede Medlem Hr. Kristen Amby skal jeg blot gøre gældende, at hvis det ærede Medlem vidste lidt om, hvad en Græsmark kan præstere af Udbytte, vilde det ærede Medlem ikke have udtalte sig, som han gjorde.

Formanden: Jeg vil meget henstille, at man vender tilbage til Emner, der har mere direkte Forbindelse med det Lovforslag, som er til Behandling.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vilde igen paastaa, at Ejerens Løn ikke kunde oplyses. Men Forholdet er opgjort i Landøkonomisk Driftsbureaus Regnskaber, det ærede Medlem vil vel ikke have, at jeg skal oplæse dem. Dér staar det, dér kan det ærede Medlem søge det. Dér er det klart udtrykt, at jo flere Arbejdere man skal have i disse Krisetider — det er selvfølgelig ikke saadan i al Almindelighed —, jo flere Arbejdere man skal have til denne forholdsvis lille Løn, jo mindre bliver der til Manden selv for det Arbejde, han udfører.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Laan og Løn vil jeg sige, at det, om man har et større Laan eller et mindre Laan, har ingen Indflydelse med Hensyn til det, man faar for sit Arbejde; det har selvfølgelig Indflydelse paa, hvordan man i øvrigt er stillet; men selve Arbejdet faar man ikke mere for. Det ærede Medlem vil vel ikke paastaa, at en Arbejder, der ejer et Hus og derfor ikke betaler Husleje, faar mere i Løn, naar han faktisk kun faar den samme Løn, som alle andre Arbejdere faar. Der er her ikke Tale om Løn, det er visse Formuegoder, man har, som man kan udnytte. Derved er man selvfølgelig bedre stillet, men man har det, uanset om man arbejder eller ej, og det er derfor ikke Løn for Arbejde, og det er det, vi taler om her. Og her er for Landbrugets Vedkommende Vilkaarene meget ringere end dem, som det ærede Medlem kritiserer.

Det ærede Medlem spørger saa, hvornaar han har været med til at stemme for at forringe Landbrugets Vilkaar. Det har han, hver eneste Gang der har været Forslag om, at Landbruget skulde have en noget

større Pris for sine Varer; for Varepriserne betyder for Landmændene Løn til Landmændene, og alle saadanne Forslag har han stemt imod. Det ærede Medlem har ikke oplyst et eneste Tilfælde, hvor han har stemt for et Forslag i den Retning, og derfor tror jeg, man kan fastslaa, at han altid har stemt imod dem.

Rager: Det er noget siden, jeg har bedt om Ordet, og der er debatteret forskellige Emner siden den Tid, Kornordning, Diktaturstater, kommunistiske Afstemninger i Folketinget etc. Jeg vil gerne have Lov til at vende tilbage til selve det Lovforslag, der foreligger, Forslaget om Foranstaltninger til Beskæftigelse af de langvarigt arbejdsløse. Efter at have hørt paa den Forhandling, der har fundet Sted hidtil, forekommer det mig, at det skulde være muligt at komme til et Resultat i den foreliggende Sag, og jeg forstaar ikke, hvorfor man, efter at vi i første Omgang havde faaet en meget koncentreret Debat, fra nogle af de Sider, som jeg troede i Virkeligheden var Forslaget venligt stemt, er kommet ind paa alle disse Udenomsproblemer, som jo ingen Nytté er til, men kun kan bidrage til i hvert Fald at give Indtryk af, at man, enten fordi man ikke har tænkt sig om, eller ogsaa fordi man har tilsigtet det, lægger Forslaget Hindringer i Vejen.

Jeg tror, at hvis vi vil holde os til Forslaget, som det foreligger, har alle disse Spørgsmaal overhovedet ikke Interesse i denne Forbindelse. Jeg mener, det kan være udmærket til sin Tid at drøfte Spørgsmaalet om en Kornordning, og det vil være mig en stor Fornøjelse at overvære en Debat her i Tinget mellem to sikkert saa udmærkede sagkyndige paa det Omraade som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby og det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen — særlig den sidste sidder jo inde med Sagkundskab paa de vidunderligste Omraader —, men med dette Lovforslag har det absolut intet at gøre. For selv om man fik en Kornordning, saaledes som det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen vil have den, og selv om den, imod hvad det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen mener, var en Fordel for det samlede Landbrug, hvad saa? Vilde det saa betyde, at alle de langvarigt arbejdsløse kunde komme i Arbejde? Det vilde det ganske givet ikke betyde! Det, man dér blander ind, er Spørgsmaalet om Arbejdsituationen i Almindelighed, det er Spørgsmaalet, om vi i Almindelighed kan skaffe mere Gang i